



**ESCUELA SUPERIOR DE
ECONOMIA Y NEGOCIOS**

FUNDACION PARA LA EDUCACION SUPERIOR

Informe Final

DISEÑO Y DESARROLLO DE UN ESTUDIO DE LINEA DE BASE DE
LOS CENTROS EDUCATIVOS ATENDIDOS EN EL COMPONENTE 2
DEL PROYECTO EXCELL

PRESENTADO A
SAVE THE CHILDREN
PROYECTO EXCELL

San Salvador, martes 12 de octubre de 2004

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN EJECUTIVO	4
I. INTRODUCCION	6
II. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	8
III. OBJETIVOS DEL ESTUDIO Y ACTIVIDADES DE LA CONSULTORÍA	10
3.1 Objetivos	10
3.1.1 Objetivo General	10
3.1.1 Objetivos Específicos	10
3.2 Actividades de la Consultoría	11
IV. METODOLOGÍA	12
4.1 Diseño Metodológico del Estudio de Línea de Base	12
4.1.1 Diseño del Estudio	12
4.1.2 Diseño, Validación y Prueba de Instrumentos de Medición	13
4.2 Encuesta de Centros Educativos	14
4.3 Aplicación de Pruebas de Logros de Aprendizaje	14
4.4 Entrada, Procesamiento, Tabulación y Análisis de Datos	14
V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	17
5.1 Escuelas Atendidas en el Proyecto EXCELL	17
5.1.1 Liderazgo Pedagógico del Director	17
5.1.2 Organización Escolar	19
5.1.3 Evaluación del Desempeño Docente y de Alumnos	21
5.1.4 Prácticas Pedagógicas de los Docentes	22
5.1.5 Prácticas para un Aprendizaje Efectivo de los Alumnos	23
5.1.6 Rendimientos de los Estudiantes	24
5.2 Escuelas no Atendidas en el Proyecto EXCELL	25
5.2.1 Liderazgo Pedagógico del Director	25
5.2.2 Organización Escolar	26
5.2.3 Evaluación del Desempeño Docente y de Alumnos	27
5.2.4 Prácticas Pedagógicas de los Docentes	27
5.2.5 Prácticas para un Aprendizaje Efectivo de los Alumnos	28
5.2.6 Rendimientos de los Estudiantes	29
VI. CONCLUSIONES	30
6.1 Conclusiones Generales	30
6.2 Conclusiones Específicas	31
6.1 Liderazgo Pedagógico del Director	31
6.2 Organización Escolar	32
6.3 Evaluación del Desempeño Docente y de Alumnos	32
6.4 Prácticas Pedagógicas de los Docentes	33
6.5 Prácticas para un Aprendizaje Efectivo de los Alumnos	33
6.5 Rendimientos de los Alumnos	34
VII. RECOMENDACIONES	34

7.1 El Desarrollo de las Intervenciones del Proyecto EXCELL	34
7.2 Sistema de Monitoreo y Evaluación del Proyecto EXCELL	35
APENDICE A: TABLAS Y GRÁFICOS	37
APENDICE B: METODOLOGIA PARA LA SELECCIÓN DE LA MUESTRA.....	54
Escuelas Atendidas en el Proyecto EXCELL	54
Escuelas no Atendidas en el Proyecto EXCELL	56
ANEXO: EL CONTEXTO DE LAS ESCUELAS EXCELL.....	58
Cobertura de Programas del MINED en Escuelas Rurales	58
Caracterización de la Escuela Rural en los Departamentos en donde Opera el Proyecto EXCELL.....	61

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Liderazgo Pedagógico del Director – ESCUELAS EXCELL	37
Tabla 2: Organización Escolar – ESCUELAS EXCELL	38
Tabla 3: Evaluación del Desempeño – ESCUELAS EXCELL	39
Tabla 4: Prácticas Pedagógicas del Docente – ESCUELAS EXCELL	40
Tabla 5: Prácticas de Aprendizaje Efectivo – ESCUELAS EXCELL	41
Tabla 6: Logros de Aprendizajes – ESCUELAS EXCELL	42
Tabla 7: Liderazgo Pedagógico del Director – ESCUELAS NO EXCELL	43
Tabla 8: Organización Escolar – ESCUELAS NO EXCELL	44
Tabla 9: Evaluación del Desempeño – ESCUELAS NO EXCELL	45
Tabla 10: Prácticas Pedagógicas del Docente – ESCUELAS NO EXCELL	46
Tabla 11: Prácticas de Aprendizaje Efectivo – ESCUELAS NO EXCELL	47
Tabla 12: Logros de Aprendizajes – ESCUELAS NO EXCELL	48
Tabla B1: Distribución de Escuelas EXCELL por Estrato	54
Tabla B2: Escuelas EXCELL Seleccionadas en Muestra	55
Tabla B3: Escuelas No EXCELL Seleccionadas en Muestra	57
Tabla A1: Escuelas incluidas en Programas del MINED	59
Tabla A2: Medidas Socioeconómicas Seleccionadas de Hogares y Personas	60
Tabla A3: Medidas de Deserción, Reprobación, Infraestructura Escolar y Pobreza.	63
Tabla A4: Equipos en Buen Estado de Funcionamiento por 100 Estudiantes	64
Tabla A5: Características de los Docentes en Escuelas Rurales	64

INDICE DE FIGURAS

Figura A1: ESCUELAS EXCELL-Liderazgo Pedagógico Según Actores.....	51
Figura A2: ESCUELAS EXCELL-Liderazgo Pedagógico Según Género del Director.....	51
Figura A3: ESCUELAS EXCELL-Organización Escolar Según Actores.....	51
Figura A4: ESCUELAS EXCELL- Organización Escolar Según Género del Director	51
Figura A5: ESCUELAS EXCELL-Evaluación del Desempeño Según Actores.....	52
Figura A6: ESCUELAS EXCELL- Evaluación del Desempeño Según Género del Director	52
Figura A7: ESCUELAS EXCELL-Prácticas Pedagógicas Según Actores.....	53
Figura A8: ESCUELAS EXCELL- Prácticas Pedagógicas Según Género del Director	53
Figura A9: ESCUELAS EXCELL-Prácticas de Aprendizaje Efectivo Según Actores.....	53
Figura A10: ESCUELAS EXCELL- Prácticas de Aprendizaje Efectivo Según Género del Director	53

RESUMEN EJECUTIVO

El Proyecto EXCELL atiende 250 centros educativos rurales en los departamentos de La Libertad, Chalatenango, Cuscatlán, Cabañas, San Vicente y Usulután con el fin de mejorar la calidad de la educación en las zonas rurales de El Salvador.

Este estudio diseñó y desarrolló una línea de base para facilitar la aplicación de sistemas de monitoreo y evaluación de las intervenciones del Proyecto EXCELL, en particular para sustentar la evaluación futura de sus impactos.

Se seleccionó una muestra aleatoria de 36 escuelas atendidas en el Proyecto y una muestra de conveniencia de 36 escuelas no atendidas en el mismo. Se aplicaron instrumentos de medición a directores, docentes, padres o madres de familia miembros del ACE o CDE de las escuelas, además de una guía de observación del trabajo en un aula de tercer grado y una de sexto grado. Los datos recolectados por la encuesta se complementaron con datos secundarios obtenidos de las Formas 1 y 3 del Censo Matricular 2003 del MINED y de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del año 2003.

Los resultados de este estudio indican que entre un 40% y un 50% de directores y directoras de escuelas EXCELL aplican herramientas de liderazgo pedagógico, gestión de la organización escolar, evaluación del desempeño docente, promoción de prácticas pedagógicas innovadoras, y prácticas de aprendizaje efectivo de los alumnos.

Las fortalezas de los directores EXCELL se concentraron en los aspectos siguientes: Aplicación de herramientas para la creación de consensos y concertación de fuerzas, habilidad para involucrar a la comunidad educativa en la formulación del proyecto educativo y para definir objetivos estratégicos, metas y logros para su escuela, monitoreo y evaluación del desempeño docente, promoción de estrategias de "aprender a aprender" y de actividades cooperativas entre docentes y alumnos.

Existen oportunidades de desarrollo en aspectos relacionados con el uso de herramientas de gestión para la formación de redes de apoyo con escuelas pares, la comunidad circundante y otras instituciones, para el mejor uso de las habilidades de los directores para comunicarse con los padres de familia e involucrar a estos en la vida escolar, en particular en lo que tiene que ver con los aprendizajes de sus hijos. Otras áreas de oportunidad son la aplicación de competencias para evaluar y monitorear periódicamente los logros de aprendizaje de los estudiantes, la aplicación de procedimientos de seguimiento y control de procesos contenidos en las planificaciones escolares y docentes, y para el reconocimiento del buen trabajo hecho en la escuela.

Las mayores debilidades de los directores y por tanto las áreas críticas de intervención el Proyecto EXCELL son las de evaluación del desempeño docente, la evaluación de aprendizajes de niños y niñas, la promoción de prácticas pedagógicas innovadoras en los docentes, y las prácticas para el aprendizaje efectivo de los alumnos, en particular el uso efectivo del tiempo en el aula.

Se detectaron diferencias de género en la aplicación de herramientas de gestión escolar por parte de los directores. Mientras escuelas dirigidas por mujeres reportaron resultados mejores que sus pares dirigidas por hombres en la mayoría de aspectos requiriendo un alto grado de relaciones interpersonales, las últimas mostraron un mejor desempeño en las áreas relacionadas con la aplicación de procedimientos formales y el mantenimiento de la disciplina en la escuela.

Los logros de aprendizajes en las pruebas de lenguaje y matemáticas se concentran en el nivel intermedio y las áreas donde se detectan las mayores deficiencias son las de gramática y conocimiento léxico, y la aplicación de algoritmos.

Las recomendaciones se orientan hacia dar atención a las áreas donde se detectaron las mayores debilidades: Evaluación, prácticas pedagógicas innovadoras y aprendizaje efectivo.

I. INTRODUCCION

Este documento presenta los hallazgos del estudio sobre el desarrollo de una línea de base para la posterior evaluación del Proyecto EXCELL realizado por la Escuela Superior de Economía y Negocios (ESEN).

El Proyecto EXCELL atiende un total de 250 centros educativos localizados en las zonas rurales 6 departamentos de El Salvador con el propósito de mejorar la calidad de la educación rural.

La línea de base se desarrolló a partir de una serie de indicadores de calidad educativa de acuerdo con el modelo de escuela rural adoptado por el Proyecto EXCELL. Con base en estos indicadores se recolectaron datos mediante una encuesta en una muestra representativa de escuelas atendidas en el Proyecto y una muestra de conveniencia de escuelas no incluidas en el mismo. Además, se obtuvieron datos de fuentes secundarias en particular del Censo Matricular conducido por el MINED en 2003 y la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples conducida por la Dirección General de Estadística y Censos en el mismo año.

Los hallazgos de este estudio muestran que las escuelas EXCELL no son diferentes de sus pares fuera del Proyecto en términos de aspectos relacionados con liderazgo pedagógico, organización escolar, evaluación del desempeño docente y de aprendizajes de alumnos, prácticas pedagógicas de los docentes, prácticas de aprendizaje efectivo de los alumnos, y rendimientos en pruebas de logros de aprendizajes. Estos hallazgos también indican que las escuelas rurales comparten un entorno de desventaja que limita sus acciones para proporcionar una educación de calidad independientemente de si son atendidas por el Proyecto EXCELL, o no.

Uno de los mayores hallazgos de este estudio es el papel central que el aspecto género juega en el desarrollo de habilidades y destrezas de gerencia escolar entre los directores de escuelas EXCELL. Esto es particularmente relevante para los aspectos de liderazgo pedagógico y prácticas para el aprendizaje efectivo de los alumnos. Las escuelas con directores del sexo femenino tienden a mostrar un mejor desempeño que aquellas con directores del sexo masculino en áreas que requieren un alto grado de contacto interpersonal, negociación y búsqueda de consensos. Por otra parte, los directores tienden a desempeñarse mejor en áreas relacionadas con la aplicación de procedimientos formales y las relacionadas con aspectos de disciplina en la escuela y el aula.

El documento consta de 8 secciones. La sección 2 describe los antecedentes del estudio junto con los componentes del modelo EXCELL. La sección 3 detalla los objetivos del estudio y las actividades conducidas como parte de la Consultoría para alcanzar dichos objetivos. La sección 4 describe la metodología usada para el desarrollo de la línea de base en particular los aspectos relativos al muestreo de escuelas y el trabajo de campo. La sección 5 presenta los hallazgos del estudio, separadamente para las escuelas atendidas en el Proyecto y para la muestra de escuelas no atendidas por EXCELL. La sección 6 presenta las conclusiones del estudio, tanto generales como específicas para cada uno de los aspectos investigados. La Sección 7 contiene las recomendaciones divididas en recomendaciones para el desarrollo de las intervenciones del Proyecto EXCELL, y para la evaluación y monitoreo del mismo. Las Tablas y Gráficos referidos en el texto se incluyen en el Apéndice A y los aspectos metodológicos del muestreo se detallan en el Apéndice B. El Anexo presenta los resultados de un análisis preliminar sobre el contexto social, económico y educativo de las escuelas rurales en los 6 departamentos donde opera el Proyecto EXCELL.

II. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

El Proyecto EXCELL busca atender prioridades educativas en la República de El Salvador y contribuir a la mejora del desempeño de los estudiantes en 250 centros educativos rurales en los grados de parvularia a sexto.

Dos componentes de EXCELL son relevantes para el presente estudio de desarrollo de una Línea de Base:

1. Aplicación de sistemas de monitoreo, evaluación e investigación.
2. Mejora de las condiciones de aprendizaje en el aula y del desempeño de los estudiantes a través de la capacitación y asistencia técnica a directores en 250 centros escolares localizados en los departamentos de La Libertad, Chalatenango, Cuscatlán, Cabañas, San Vicente y Usulután. Este componente busca fortalecer la capacidad de liderazgo de los directores para lograr que los aspectos administrativos, organizativos y comunitarios vinculados con la Escuela se orienten a mejorar los aprendizajes de niños y niñas en el aula. Esto implica el fortalecimiento de habilidades y destrezas para una gerencia efectiva centrada en la calidad de la educación y la equidad de oportunidades.

Las acciones del Proyecto EXCELL se fundamentan en un modelo centrado en los aspectos siguientes:

1. Liderazgo pedagógico del director.
2. Organización escolar.
3. Prácticas docentes.
4. Prácticas de aprendizaje de alumnos.
5. Evaluación del Desempeño Docente y de Alumnos y de los aprendizajes de los alumnos.

6. Participación de los padres y madres de familia en el aprendizaje de sus hijos e hijas, y en la vida escolar.

Todos estos aspectos interactúan para producir el resultado esperado de una mejora substancial de la calidad de la educación en el aula vía mejoras en los rendimientos académicos de niños y niñas.

El componente 2 del Proyecto EXCELL se encuentra operando desde el mes de junio de 2004 y se espera concluirlo en septiembre de 2005. Su evaluación requiere contar con información de línea de base sobre los distintos aspectos en los que EXCELL está interviniendo para poder evaluar su efectividad y eficiencia al final del mismo.

Este documento reporta sobre los hallazgos del estudio de diseño y desarrollo de la referida Línea de Base y hace recomendaciones para la implementación del proceso de monitoreo y evaluación del Proyecto.

III. OBJETIVOS DEL ESTUDIO Y ACTIVIDADES DE LA CONSULTORÍA

3.1 Objetivos

3.1.1 Objetivo General

Diseñar e implementar una línea de base de los centros educativos atendidos en el Proyecto EXCELL que sirva como punto de referencia inicial para el seguimiento y eventual evaluación del impacto del mismo así como de otras iniciativas de política educativa orientadas a la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

3.1.1 Objetivos Específicos

- a. Identificar variables e indicadores para el manejo de información de línea de base del Componente 2 del Proyecto EXCELL y su relación con el seguimiento de políticas educativas orientadas a la calidad educativa en los centros escolares rurales de El Salvador.
- b. Recolectar datos a partir de fuentes secundarias del MINED sobre la totalidad de los 250 centros escolares en 6 departamentos del país atendidos en el Proyecto EXCELL y una muestra de control de centros escolares no atendidos en el mismo.
- c. Recolectar datos a partir de fuentes primarias en una muestra de centros escolares rurales tomada entre los 250 centros escolares en 6 departamentos del país atendidos por el Proyecto EXCELL y cuya representatividad estadística es conocida con respecto a la totalidad de centros escolares atendidos por el Proyecto EXCELL.
- d. Preparar los datos en un formato manipulable para análisis y seguimiento de los indicadores de resultado del Componente 2 del proyecto y de otras variables de gestión y control de dicho componente.
- e. Especificar las características generales de los centros, de los docentes y alumnos, así como de las prácticas pedagógicas de directores y maestros, metodologías de enseñanza, prácticas para un aprendizaje efectivo y desempeño

de los alumnos en una muestra estadísticamente representativa de los centros escolares atendidos por el Proyecto EXCELL.

- f. Determinar la forma de dar seguimiento y actualización a la información recogida sobre los 250 centros escolares rurales atendidos por el Proyecto EXCELL.

3.2 Actividades de la Consultoría

La consultoría desarrolló las actividades siguientes:

- a. Diseño metodológico del estudio de línea de base.
- b. Diseño, ejecución, procesamiento, tabulación, análisis de datos y reporte de los resultados de una encuesta basada en una muestra aleatoria de centros educativos rurales atendidos en el Proyecto EXCELL y de centros educativos rurales no atendidos en el mismo, en los 6 departamentos en donde el Proyecto opera.
- c. Identificación de variables e indicadores de calidad educativa obtenibles de fuentes secundarias en el MINED para los 250 centros educativos atendidos por el Proyecto EXCELL y para la muestra de centros educativos rurales no atendidos por el Proyecto EXCELL en los 6 departamentos en donde se encuentra operando el Proyecto EXCELL.
- d. Recolección de datos secundarios en el MINED según necesidades diagnosticadas previamente.
- e. Diseño, desarrollo e implementación de la base de datos del estudio de línea de base, incluyendo los reportes asociados.
- f. Diseño y desarrollo del plan de análisis y aplicación del mismo al estudio de línea de base.
- g. Desarrollo del estudio de línea de base.

IV. METODOLOGÍA

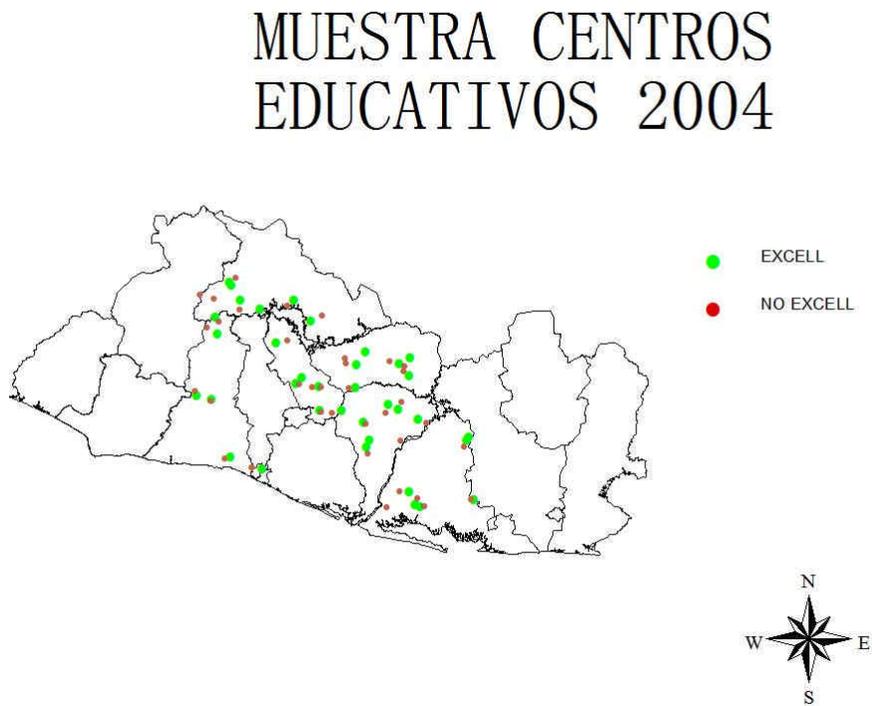
4.1 Diseño Metodológico del Estudio de Línea de Base

4.1.1 Diseño del Estudio

Se diseñó un estudio cuasi-experimental en los 6 departamentos en los que el Proyecto EXCELL se encuentra operando. Dicho estudio tuvo como objetivo evaluar las diferencias en términos de los indicadores de calidad educativa entre los centros educativos rurales atendidos en el Proyecto EXCELL, denominados el grupo tratamiento, y los centros educativos rurales que no son atendidos por el proyecto, denominados el grupo control.

Se seleccionó una muestra de 36 centros escolares dentro de cada uno de estos grupos siguiendo los procedimientos descritos en el Apéndice B. La ubicación de las escuelas incluidas en el estudio se muestra en la Figura 1.

Figura 1: Proyecto EXCELL, Escuelas Incluidas en el Estudio de Línea de Base



4.1.2 Diseño, Validación y Prueba de Instrumentos de Medición

Los instrumentos de medición se elaboraron en consulta con personal del Proyecto EXCELL para asegurar su validez y confiabilidad. Se diseñaron los instrumentos de medición siguientes:

1. Ficha de la escuela. Esta forma recolectó datos demográficos sobre directores, docentes y alumnos, datos sobre matrícula, datos sobre actividades de desarrollo profesional de los directores, e infraestructura educativa.
2. Forma del Director. Esta forma recolectó datos sobre los procesos y decisiones implementados por los directores y directoras en torno a los aspectos en que interviene el Proyecto EXCELL.
3. Forma del Docente. Esta forma recolectó datos que permitieran validar a partir de las respuestas de los docentes, los datos obtenidos de los directores y directoras.
4. Forma del Padre o Madre de Familia. Esta forma recolectó datos de padres y madres de familia que eran miembros del ACE o CDE para validar los datos proporcionados por los directores y directoras.
5. Guía del Aula. Esta forma recolectó datos a partir de la observación de clases de matemática y lenguaje sobre las actividades desarrolladas por los docentes en el aula, el uso de metodologías activas de enseñanza y el manejo de aspectos como la disciplina, la puntualidad y la asistencia de los alumnos y alumnas.
6. Pruebas de Logros y Rendimientos del MINED en lenguaje y matemáticas.

En el desarrollo de los instrumentos de medición se siguió un proceso de consulta con el personal de Proyecto EXCELL. Como resultado de lo anterior se definieron los indicadores y subindicadores relacionados con los aspectos en que está interviniendo el Proyecto. Las versiones finales de los instrumentos se obtuvieron después de la realización de una prueba piloto llevada a cabo en el Centro Escolar de Huizúcar, departamento de La Libertad.

4.2 Encuesta de Centros Educativos

Se condujo una encuesta basada en una muestra de centros educativos atendidos en el Proyecto EXCELL y una muestra control de centros educativos no atendidos por el Proyecto EXCELL. Los objetivos de esta encuesta así como los detalles de su diseño se especificaron en los términos de referencia y en un reporte entregado con anterioridad al Proyecto EXCELL (ver Apéndice B).

Se recolectaron datos para las 36 escuelas no atendidas en el Proyecto y para 35 escuelas EXCELL. No se pudo obtener información sobre el Centro Escolar del Cantón Los Encuentros en el departamento de Usulután.

La administración de los instrumentos de la escuela, el director, el docente y el padre o madre de familia estuvo a cargo de un equipo de 12 entrevistadores quienes fueron entrenados especialmente para esta actividad. El entrenamiento se llevó a cabo el sábado 26 de junio de 2004 y tuvo una duración de 4 horas. La recolección de datos se llevó cabo durante las 3 semanas comprendidas entre el jueves 1 de julio y el viernes 23 de julio de 2004.

4.3 Aplicación de Pruebas de Logros de Aprendizaje

Las pruebas de Logros de Aprendizaje del MINED fueron aplicadas a la totalidad de niños y niñas en un aula de tercer grado y un aula de sexto grado, que estuvieron presentes en el momento de la visita a la escuela. Estas pruebas fueron administradas por un grupo inicial de 24 "aplicadores", todos con experiencia en la administración de instrumentos educativos, quienes fueron entrenados por personal de la Dirección General de Evaluación del MINED. Dicho entrenamiento tuvo lugar durante una sesión de 4 horas de duración que fue conducida el sábado 26 de junio por la tarde.

4.4 Entrada, Procesamiento, Tabulación y Análisis de Datos

Con excepción de las pruebas de logros de aprendizaje, los datos contenidos en los diferentes instrumentos fueron ingresados electrónicamente mediante una aplicación de

usuario final desarrollada en ACCESS. Esta aplicación incorporó rutinas para verificar la consistencia interna, la validez y la integridad de los datos a medida que estos eran ingresados al sistema. Los datos en esta base fueron transferidos a archivos en formato listo para su análisis con el software SPSS. Los resultados de la muestra de escuelas EXCELL fueron expandidos para que el estimador del número total de escuelas conformara con el número de 250 escuelas atendidas en el Proyecto. Los resultados de la muestra de conveniencia de escuelas no EXCELL no fueron expandidos.

Las pruebas de logros de aprendizaje fueron procesadas y analizadas por personal de la Dirección Nacional de Evaluación del MINED de quienes se obtuvo un archivo con los puntajes por materia, aspecto de evaluación, grado y alumno.

Un estudio de carácter exploratorio basado en datos del Censo Matricular del MINED par el año 2003 (ver Anexo) encontró, como era de esperarse para un estudio de línea de base, que no existen diferencias mayores entre las escuelas atendidas en el Proyecto EXCELL y sus pares fuera del Proyecto en cuanto al entorno de desventaja social y económica que rodea su actividad. Las características de dicho entorno tienden a crear condiciones adversas para el logro de la calidad educativa en las escuelas rurales. Esto explica el alto grado de asistencia a estas escuelas por parte del MINED por medio de diversos programas. A pesar de lo anterior, las escuelas rurales de los departamentos de La Libertad y Cuscatlán parecen gozar de ciertas ventajas con respecto a las escuelas ubicadas en los otros 4 departamentos. Esto se refleja en diferenciales en términos de tasas de deserción escolar y en tasas de reprobación.

La escuela rural tiene acceso limitado a equipos y tecnologías que sirvan de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje. Las tasas de posesión de equipos tales como computadores y periféricos relacionados son alarmantemente bajas.

El docente promedio de una escuela rural tiende a ser relativamente joven y a tener 7 años y medio de experiencia como tal. Sólo un 3% de estos docentes se encuentran realizando algún tipo de estudios. En su gran mayoría, los docentes de las escuelas rurales localizadas en los departamentos donde opera el Proyecto EXCELL también viven en áreas rurales, aunque solo la mitad de ellos es residente del mismo municipio en donde se encuentra ubicada su escuela.

Los resultados de dicho análisis también indicaron que no existen diferencias entre las escuelas EXCELL y las no EXCELL en cuanto a los aspectos en que interviene el Proyecto.

V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1 Escuelas Atendidas en el Proyecto EXCELL

5.1.1 Liderazgo Pedagógico del Director

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 1. Para cada indicador y subindicador, las 3 primeras columnas de dicha Tabla muestran el porcentaje de directores, docentes y padres de familia cuyas respuestas indicaron que el atributo estaba presente en la escuela. La cuarta columna contiene el valor de un índice de concordancia entre las respuestas de los 3 tipos de actor¹. Las columnas subsiguientes muestran los valores promedio de los indicadores y subindicadores según departamento, género del director y modalidad de administración de la escuela. Estos valores se expresan en una escala de 0 a 1.

¹ El Índice de Concordancia se calculó a partir de la diferencia entre la suma de las frecuencias observadas en las celdas de la diagonal principal de la tabla de contingencia construida a partir de los datos para las variables del director, el docente y el padre de familia, y la suma de las frecuencias sobre la diagonal principal, bajo la hipótesis que las variables son independientes. Para una tabla de contingencia de 2 por 2, el índice es dado por la expresión siguiente: $IC = 100 \times \frac{n(n_{11} + n_{22}) - (n_{1o} \times n_{o1} + n_{2o} \times n_{o2})}{n^2 - (n_{1o} \times n_{o1} + n_{2o} \times n_{o2})}$, donde las n representan

frecuencias conjuntas y marginales. Este índice no es afectado por cambios en los totales marginales de la tabla y toma valores entre 0 y 100. Un valor próximo a 0 indica que existe un grado bajo de acuerdo en las respuestas para las variables consideradas, por ejemplo directores y docentes. Un índice próximo a 100 indica un grado alto de acuerdo en las respuestas. En el caso de indicadores aplicables a directores, docentes y padres de familia, se construyeron todas las tablas de 2 por 2 posibles, se calculó el índice para cada tabla por separado, y el índice de acuerdo total se obtuvo del promedio de los índices de acuerdo para cada tabla.

Es importante tener presente que un puntaje alto para un aspecto en el director y uno igualmente alto para el mismo aspecto en el docente no implican necesariamente un valor alto para el índice de concordancia. Esto es porque el puntaje para cada aspecto se calcula a partir del porcentaje que la frecuencia marginal representa con respecto a la frecuencia total.

Los hallazgos más importantes en cuanto a este aspecto fueron los siguientes:

1. *48% de directores aplican competencias de liderazgo pedagógico (error estándar relativo igual a 17.9%)*. Esto fue reconocido por el 58% de los docentes y el 64% de los padres y madres de familia que conformaban un ACE o CDE. El índice de concordancia para este aspecto fue de 38%, indicando que existe un grado moderado de acuerdo entre las respuestas de los 3 sobre el uso de competencias de liderazgo pedagógico por parte del director.
2. Creación de consenso es el componente que más contribuye a la formación de liderazgo pedagógico entre los directores².
3. Las respuestas de los directores indican un puntaje alto en cuanto a consulta con la comunidad educativa (65.6%), concertación de fuerzas (75.6%), retroalimentación de aprendizajes (55.5%) y promoción de metodologías nuevas (54%). El índice de concordancia para los 2 primeros aspectos fue alto (64% y 52% respectivamente), moderado para el tercero (40%) y bajo para el último (10%).
4. En 3 aspectos del liderazgo del director se obtienen puntajes bajos: Promoción de autoformación de docentes (12%), decisiones compartidas (13%), y evaluación del desempeño docente (37%). Los 3 coinciden en la relación director-docente y tienen que ver con la promoción de la autonomía docente y con la retroalimentación del desempeño.
5. Los resultados indican que no existieron diferencias entre los valores del índice de liderazgo pedagógico entre departamentos o modalidad de administración.
6. Se detectaron diferencias según género del director. En promedio, las escuelas dirigidas por una mujer son 1.7 más probables de que sus directores apliquen competencias de liderazgo pedagógico comparadas con sus pares dirigidas por un hombre (ver nota de pie 2). Un análisis de la relación entre género del director y cada uno de los

² Este resultado se obtuvo de un modelo de regresión logística. La variable dependiente tomó el valor igual a 1 si el promedio del puntaje de liderazgo pedagógico fue igual o mayor que 50%. El modelo final incluyó como variables explicativas el valor del promedio para el factor consenso y el género del director. Este último tomó el valor 1 para directores y 0 para directoras. La ecuación final estimada fue la siguiente:

LIDERAZGO = - 8.47 - 3.75 * **GÉNERO** + 15.47 * **CONSENSO**. Los coeficientes para ambas variables fueron significativos al nivel del 5% y este modelo predijo correctamente el 87% de los casos.

componentes de liderazgo pedagógico mostró que directores del género femenino reportaron valores más altos en creación de consensos y concertación de fuerzas que sus pares del sexo masculino. Por otra parte, estos últimos reportaron valores más altos para los factores de toma de decisiones compartidas y evaluación del desempeño comparados con sus pares mujeres³.

5.1.2 Organización Escolar

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 2. Los hallazgos más importantes en cuanto a este aspecto fueron los siguientes:

1. *Un 50% de los directores utilizan herramientas de apoyo de gestión escolar para el mejoramiento de la calidad educativa (error estándar relativo igual a 16.9%).* Esto fue reconocido por el 50% de los docentes y el 17% de los padres y madres de familia que pertenecían a un ACE o CDE. El índice de acuerdo entre las respuestas de estos actores fue bajo (14%). El bajo porcentaje de padres o madres de familia que opinan sobre el tema puede deberse a su bajo grado de participación en la administración de la escuela.

³ Estos resultados se obtuvieron de regresiones de los valores de cada factor sobre el género del director. Los resultados de estas regresiones se muestran en la tabla a continuación:

FACTOR	Constante	Director Hombre	
		Coficiente	Significativo al 5%
Crea Consenso	0.833	-0.064	SI
Consulta	0.806	0.041	
Concerta fuerzas	1.000	-0.154	SI
Comparte decisiones	0.000	0.308	SI
Retroalimenta evaluaciones	0.778	-0.188	
Evalúa desempeño docente	0.778	-0.188	SI
Revisa planificación docente	0.333	0.128	
Promueve autoformación docente	0.111	0.081	
Propone metodologías nuevas	0.500	0.077	

2. La mayor contribución a la formación del puntaje de organización escolar provino de las acciones de directores para involucrar a la comunidad educativa en la formulación del proyecto educativo de la escuela y de la conducción de reuniones con los docentes para definir objetivos estratégicos metas y logros para el año escolar⁴.
3. El puntaje promedio varió entre un mínimo de 36% para Chalatenango y un máximo de 59% para San Vicente, sin embargo las diferencias observadas no fueron estadísticamente significativas.
4. Las escuelas dirigidas por una mujer registraron un puntaje promedio más alto que las dirigidas por un hombre (48% y 41% respectivamente). De igual manera, las escuelas administradas por un CDE registraron un puntaje promedio más alto (51%) que las escuelas ACE (41%). Es importante notar que las escuelas CDE son más frecuentemente dirigidas por una mujer (64%) pero directores del sexo masculino predominan entre las escuelas ACE (77%). Esto indica que el aspecto género juega un papel importante en el desarrollo de las habilidades organizacionales de los directores de escuelas rurales. Después de controlar por el género del director y modalidad de administración, la conducción de reuniones con los docentes para definir objetivos estratégicos metas y logros para el año escolar fue el único factor que mostró una relación significativa con el puntaje para organización escolar⁵.
5. El aspecto que contribuyó menos a la formación del promedio fue el establecimiento de relaciones de apoyo con instituciones de educación superior, un resultado esperado dado el relativo aislamiento geográfico de las escuelas rurales y el bajo porcentaje de directores y docentes que se encuentran realizando estudios superiores (ver Anexo). Otro aspecto con un peso bajo en el promedio se relacionó con acciones destinadas a promover el uso efectivo del tiempo en el aula (12%).

⁴ Este resultado se obtuvo de la regresión del puntaje promedio para organización escolar sobre los distintos factores usados para evaluar este aspecto. La ecuación estimada para el modelo final ajustado a los datos fue la siguiente: $ORGESC = 0.36 + 0.20 * VINC_COMED + 0.18 * ESTRATEGIA$. Ambos coeficientes fueron significativos al 1%.

⁵ La regresión logística de la cual se derivaron estos resultados fue la siguiente:

$ORGESC = -0.69 - 7.76 * GÉNERO + 1.10 * ACE + 7.06 * (GÉNERO \times ACE) + 17.54 * ESTRATEGIA$
 Todos los coeficientes fueron significativamente distintos de cero al nivel del 5%.

6. Los directores establecen medios para informar a la comunidad escolar sobre los diferentes aspectos de la vida de sus escuelas (54%) y para formar vínculos con la comunidad circundante con el propósito de enriquecer y potenciar el trabajo en la escuela (54%). En ambos casos, los docentes asignan puntajes más bajos (31% y 33% respectivamente) que los directores. Los índices de acuerdo son bajos (9% y 10% respectivamente).

5.1.3 Evaluación del Desempeño Docente y de Alumnos

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 3. Los hallazgos más importantes sobre este aspecto fueron los siguientes:

1. *Un 38% de los directores se apoyan en herramientas de monitoreo y evaluación del desempeño docente y de alumnos (error estándar relativo igual a 21.6%).* Este aspecto fue apoyado por un 43% de docentes en escuelas EXCELL. Sin embargo, el grado de acuerdo para este aspecto fue bajo (7.9%) indicando un alto grado de dispersión en las opiniones de los actores investigados.
2. Los factores que más contribuyeron a la formación del puntaje de evaluación fueron organización de reuniones con docentes para autoevaluar el uso del tiempo en el aula, la aplicación periódica de índices consensuados de desempeño docente, la coevaluación entre docentes y la aplicación de sistemas de incentivos relacionado con el desempeño docente⁶.
3. Los grados de acuerdo entre directores y docentes para los distintos componentes de este promedio indican que este aspecto constituye un punto débil para la consecución de objetivos de calidad en la educación en escuelas rurales. Con la excepción de indicadores tales como la retroalimentación a los docentes y la aplicación de sistemas de

⁶ Estos resultados se obtuvieron de la regresión del puntaje para evaluación del desempeño sobre los factores incluidos en su cálculo. La ecuación estimada fue la siguiente:

$$EVAL = 0.20 + 0.10 * USOTIEMPO + 0.18 * APLIC_IND + 0.11 * COEVAL + 0.15 * INCEN$$

Todos los coeficientes fueron estadísticamente distintos de 0 al nivel del 5%.

seguimiento y control de las planificaciones docentes que arrojaron índices de concordancia por encima del 10%, todos los demás indicadores mostraron una concordancia bajísima entre directores y docentes. Debido al escaso tiempo desde que se han iniciado estas prácticas, todavía no existe una cultura de evaluación del desempeño docente.

4. No se detectaron diferencias por departamento, tipo de administración o género del director.

5.1.4 Prácticas Pedagógicas de los Docentes

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 4. Los hallazgos más importantes sobre este aspecto fueron los siguientes:

1. *El 44% de los docentes aplicaron mejores prácticas pedagógicas tales como metodologías activas de enseñanza y el establecimiento de metas innovadoras para generar aprendizajes en los alumnos (error estándar relativo igual a 19.1%).* Los resultados indican que un 42% de los directores reportaron estar tomando acciones para promover el uso de mejores prácticas pedagógicas entre sus docentes, indicando que tales esfuerzos solo han beneficiado a menos de la mitad de las escuelas.
2. El factor que más contribuye a la formación del puntaje para prácticas pedagógicas es el uso de metodologías activas de enseñanza⁷.
3. La observación del trabajo en el aula indicó que el uso efectivo del tiempo es el factor que más incide en el bajo puntaje del trabajo de los docentes en el aula (12%). El fomento a la reflexión, la planificación con enfoque de comprensión y la vinculación del contenido con el contexto registraron puntajes altos.

⁷ Este resultado se derivó de la regresión logística de la variable prácticas pedagógicas, tomando el valor 1 si el promedio fue igual o mayor que 0.5 y cero en caso contrario, sobre los factores usados para construir el índice además de las variables género, modalidad de administración y departamento. La ecuación final estimada fue la siguiente: $PRACPED = 0.50 + 0.25 * METODACT$. El coeficiente de la variable METODACT fue estadísticamente distinto de 0 al 5% de significancia.

4. Las concordancias entre los puntajes asignados por directores y docentes fueron en general bajas. Este resultado sugiere que este aspecto es uno que requiere especial atención como parte de las intervenciones del Proyecto EXCELL. Esto se puede deber al fenómeno de la "disonancia social", por el cual los docentes responden por el deber ser más que por la realidad. El 99% y el 100% en el fomento a la reflexión y en la planificación con enfoque de comprensión son un reflejo de este fenómeno. La experiencia indica que tales datos no son reales. La posible contaminación de asociación entre otras evaluaciones y bonos del MINED puede ser otro factor que contribuye a la generación de este tipo de resultados.
5. Se observaron diferencias entre departamentos. Los promedios variaron entre un 36% para Cuscatlán y un 62% para Usulután. Escuelas dirigidas por hombres reportaron puntajes más altos que las dirigidas por mujeres (56% y 51% respectivamente) y las escuelas ACE registraron un puntaje más alto que las CDE (56% y 50% respectivamente). Ninguna de estas diferencias fue estadísticamente significativa (ver nota de pie 7).

5.1.5 Prácticas para un Aprendizaje Efectivo de los Alumnos

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 5. Los hallazgos más relevantes sobre este aspecto se detallan a continuación:

1. *Un 48% de los directores promueven entre sus docentes el uso de prácticas efectivas de aprendizaje entre sus alumnos (error estándar relativo igual a 17.6%), un resultado consistente con la opinión del 46% de los docentes. Sin embargo el índice de concordancia fue solo del 7%.*
2. La mayor contribución a este promedio la hicieron las actividades de los directores orientadas a promover el desarrollo de estrategias de "aprender a aprender" para lograr la autonomía de los alumnos en sus aprendizajes (71% para directores y 55% para docentes), seguido por la promoción de actividades cooperativas entre docentes y

alumnos (67% para directores pero sólo 40% entre docentes) y la asistencia regular a clases⁸.

3. La asistencia puntual a clases aparece como el factor que registra la menor contribución al promedio de las escuelas.
4. Existen diferencias entre departamentos. El puntaje más bajo lo registró Cabañas (33%) y el más alto, San Vicente (53%). Sin embargo estas diferencias no fueron estadísticamente significativas.
5. Las escuelas ACE y las dirigidas por hombres registraron puntajes más bajos que las CDE y las escuelas dirigidas por mujeres (43% y 48%, y 41% y 48% respectivamente) (ver nota de pie 8).

5.1.6 Rendimientos de los Estudiantes

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 6. Los hallazgos más relevantes se detallan a continuación:

1. Los resultados de las pruebas de logros de aprendizaje se ubicaron en el nivel intermedio tanto en tercer grado como en sexto grado⁹. No se registraron grandes variaciones en los puntajes de las pruebas de logros de aprendizaje a nivel de departamento y tipo de administración.

⁸ Este resultado se derivó de la regresión logística de la variable prácticas efectivas de aprendizaje, que tomó el valor 1 si el promedio para este aspecto fue igual o mayor que 0.5 y cero en otro caso, y los factores incluidos en el cálculo del promedio, además de género, modalidad de administración y departamento. La ecuación final ajustada a los datos fue la siguiente:

$$APREFEC = -8.61 - 2.03 * GÉNERO - 2.57 * ACE + 1.80 * (GÉNERO \times ACE) + 2.57 * CODA + 2.78 * ASIS + 3.1 * APRAUT$$

Los coeficientes de las variables género, modalidad de administración, cooperación docente-alumno (CODA), asistencia a clases (ASIS) y aprendizaje autónomo (APRAUT) fueron significativamente distintos de 0 al 5%.

⁹ Los puntajes de las pruebas de logros de aprendizajes para educación básica se reportan dentro de los rangos siguientes: 300 a 700 puntos para 1er ciclo, 700 a 1,100 puntos para 2do ciclo, y 1,100 a 1,500 puntos para 3er ciclo. El puntaje de la prueba para bachillerato, conocida como PAES, se reportan dentro del rango 1,500 a 1,900 puntos.

2. En tercer grado, se observó un rendimiento más alto en escuelas administradas por directores del género femenino, mientras que en sexto grado se observó un rendimiento más alto en escuelas con directores del género masculino.
3. Los puntajes más bajos, tanto para tercero como sexto grado, se registraron en las áreas de conocimiento gramático y léxico en las pruebas de lenguaje, y en la aplicación de algoritmos en las pruebas de matemáticas.

5.2 Escuelas no Atendidas en el Proyecto EXCELL

5.2.1 Liderazgo Pedagógico del Director

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 7.

Los hallazgos más importantes en cuanto a este aspecto fueron los siguientes:

1. *Un 48% de los directores aplican competencias de liderazgo pedagógico.* Esto fue reconocido por el 52% de los docentes y el 34% de los padres y madres de familia que conformaban el ACE o CDE. El índice de concordancia para este aspecto fue de 34%, indicando que existe un grado moderado de acuerdo entre los actores en cuanto al uso de competencias de liderazgo pedagógico por parte del director.
2. Los componentes que más contribuyeron a la formación del índice de liderazgo pedagógico referido arriba fueron creación de consensos, consulta y concertación de fuerzas. De estos 3 indicadores, el aspecto de consulta es el que mostró un mayor grado de acuerdo entre directores, docentes y padres de familia (71%).
3. Las respuestas de los directores indican un puntaje alto en cuanto a la promoción de metodologías nuevas (57%). Sin embargo, los docentes asignaron un puntaje bajo a este aspecto (34%). El índice de acuerdo registró un valor bajo (24%).
4. Los resultados indican que existen diferencias entre los valores del índice de liderazgo pedagógico entre departamentos, con Chalatenango registrando el promedio más bajo

(46%) y La Libertad, el más alto (59%). Escuelas donde el director es del género masculino registraron puntajes más altos que las dirigidas por mujeres (53% y 46% respectivamente). No se registraron diferencias entre escuelas ACE y CDE.

5.2.2 Organización Escolar

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 8. Los hallazgos más importantes en cuanto a este aspecto fueron los siguientes:

1. *Un 50% de los directores utilizan herramientas de apoyo de gestión escolar para el mejoramiento de la calidad educativa.* Esto fue reconocido por el 40% de los docentes y el 15% de los padres y madres de familia que conformaban el ACE. El índice de acuerdo fue bajo (17%).
2. El puntaje promedio varió entre un mínimo de 35% para Cuscatlán y un máximo de 59% para Chalatenango. No se registraron diferencias según género del director y modalidad de administración.
3. La mayor contribución a la formación del puntaje promedio provino de las acciones de directores para involucrar a la comunidad educativa en la formulación del proyecto educativo de la escuela (86%) y para formar redes de apoyo con escuelas pares dentro de la misma zona (89%).
4. El aspecto que contribuyó menos a la formación del promedio fue el establecimiento de relaciones de apoyo con instituciones de educación superior. Otro aspecto con un peso bajo en el promedio se relacionó con acciones destinadas a promover el uso efectivo del tiempo en el aula (32%).
5. Los directores EXCELL tienden a asignarse un puntaje más bajo en sus actividades para definir objetivos estratégicos, metas y logros para el año escolar (46%) que sus docentes (54%).
6. Los directores establecen medios para informar a la comunidad escolar sobre los diferentes aspectos de la vida de sus escuelas (43%) y para formar vínculos con la

comunidad circundante con el propósito de enriquecer y potenciar el trabajo en la escuela (46%). En ambos casos, los docentes asignan puntajes más bajos (19% y 31% respectivamente). Los índices de acuerdo también son bajos (16% y 14% respectivamente).

5.2.3 Evaluación del Desempeño Docente y de Alumnos

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 9. Los hallazgos más importantes sobre este aspecto fueron los siguientes:

1. *Un 41% de los directores se apoyan en herramientas de monitoreo y Evaluación del Desempeño Docente y de Alumnos*, un aspecto que fue apoyado por el 32% de los docentes. El grado de acuerdo para este aspecto fue moderado (28%).
2. Los grados de acuerdo entre directores y docentes variaron a lo largo de los distintos componentes de este promedio. Mientras hubo acuerdo alto en cuanto a proporcionar información a la comunidad educativa sobre los logros de la escuela y los aprendizajes de los alumnos (56%) o para la organización de coevaluación docente (66%), hubo desacuerdo total entre las respuestas de directores y docentes en aspectos relacionados con la aplicación de sistemas de incentivos, y niveles bajos de acuerdo para los otros aspectos.
3. No se detectaron diferencias por departamento, aunque sí según la modalidad de administración y el género del director. Escuelas ACE y escuelas dirigidas por un hombre registraron promedios más altos que las CDE y las administradas por mujeres respectivamente.

5.2.4 Prácticas Pedagógicas de los Docentes

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 10. Los hallazgos más importantes sobre este aspecto fueron los siguientes:

1. *El 57% de los docentes aplicaron mejores prácticas pedagógicas tales como metodologías activas de enseñanza y el establecimiento de metas innovadoras para generar aprendizajes.* Los resultados indican que un 56% de los directores reportaron estar tomando acciones para promover el uso de mejores prácticas pedagógicas.
2. El estímulo del director a los docentes para que éstos establezcan metas innovadoras para generar aprendizajes fue el aspecto que contribuyó menos al promedio general, seguido por el asegurarse que los docentes implementen prácticas innovadoras en la enseñanza del lenguaje y las matemáticas.
3. Las concordancias entre los puntajes asignados por directores y docentes fueron en general bajas.
4. Existen diferencias entre departamentos. Los promedios variaron entre un 36% para La Libertad y un 78% para Chalatenango. Escuelas dirigidas por hombres reportaron puntajes más altos que las dirigidas por mujeres (64% y 60% respectivamente), y escuelas ACE registraron un puntaje más bajo que las CDE (61% y 70% respectivamente).

5.2.5 Prácticas para un Aprendizaje Efectivo de los Alumnos

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 11. Los hallazgos más relevantes sobre este aspecto se detallan a continuación:

1. *Un 50% de los directores promueven entre sus docentes el uso de prácticas efectivas de aprendizaje entre sus alumnos,* un resultado consistente con la opinión del 43% de los docentes. Sin embargo el índice de concordancia fue sólo del 8%.
2. La mayor contribución a este promedio provino de actividades de los directores para promover el desarrollo de estrategias de "aprender a aprender" para lograr la autonomía de los alumnos en sus aprendizajes (89% para directores y 43% para docentes), seguido por la promoción de actividades cooperativas entre docentes y alumnos (71% para directores pero solo 33% entre docentes).

3. La asistencia puntual a clases aparece como el factor que registra la menor contribución al promedio de las escuelas.
4. Existen diferencias entre departamentos. El puntaje más bajo lo registró Cabañas (36%) y el más alto, La Libertad (49%). Las escuelas ACE y las dirigidas por hombres registraron puntajes más bajos que las CDE y las escuelas dirigidas por mujeres (40% y 45%, y 41% y 43% respectivamente).

5.2.6 Rendimientos de los Estudiantes

Los resultados para los distintos indicadores relacionados con este aspecto se muestran en la Tabla 15. Los hallazgos más relevantes sobre este aspecto se detallan a continuación:

1. Los rendimientos de los estudiantes en las pruebas de logros de aprendizajes se ubicaron en el nivel intermedio. No se registraron grandes variaciones en los puntajes de las pruebas de logros de aprendizaje a nivel de departamento, tipo de administración y género del director.
2. Con excepción de los departamentos de Chalatenango y La Libertad, los puntajes más bajos en la prueba de lenguaje ocurrieron para el área de comprensión lectora, tanto en tercero como sexto grado. En las pruebas de matemáticas, los puntajes más bajos se concentraron en el área de comprensión de conceptos, tanto para tercero como sexto grado.

VI. CONCLUSIONES

6.1 Conclusiones Generales

1. La mitad de los directores aplican competencias de liderazgo pedagógico en la administración del trabajo en sus escuelas. La creación de consensos es el factor que contribuye más a la formación del liderazgo pedagógico de los directores.
2. La mitad de los directores utilizan herramientas de apoyo de gestión escolar para el mejoramiento de la calidad educativa. La utilización de herramientas para definir objetivos estratégicos, metas y logros de la escuela, y la vinculación de la escuela con la comunidad son los factores que contribuyen más al desarrollo de habilidades organizacionales entre directores.
3. Cuatro de cada 10 directores se apoyan en herramientas de monitoreo y evaluación del desempeño docente y de alumnos. Los factores que más contribuyen a este aspecto son organizaciones con docentes para autoevaluar el uso del tiempo en el aula, la aplicación periódica de índices consensuados de desempeño docente, la coevaluación entre docentes, y la aplicación de sistemas de incentivos relacionados con el desempeño docente.
4. Cerca de la mitad de los docentes aplican prácticas pedagógicas calificadas como innovadoras. El factor que más influye en este sentido es la aplicación de metodologías activas de enseñanza, mientras que el factor más débil es el uso efectivo del tiempo por los docentes en el aula.
5. La mitad de los directores promueven entre sus docentes el uso de prácticas efectivas de aprendizaje entre sus alumnos. La mayor contribución a este aspecto proviene de actividades orientadas a promover estrategias de "aprender a aprender" para alcanzar autonomía en los aprendizajes y la promoción de actividades cooperativas entre docentes y alumnos.

6. Los puntajes globales de los alumnos en las pruebas de logros de aprendizajes para educación básica del MINED en lenguaje y matemáticas variaron muy poco entre departamentos, escuelas ACE y CDE, o escuelas dirigidas por mujeres y hombres.
7. Existen diferencias marcadas en el desempeño de las escuelas según el género del director. Este aspecto es de suma importancia pues es el que subyace en el aparente mejor desempeño de las escuelas ACE comparadas con las CDE. Los análisis más detallados conducidos como parte de este estudio demuestran que el factor que marca las diferencias es el género. Este aspecto necesita ser estudiado en más detalle pues sugiere que puedan haber diferencias importantes en las habilidades aprendidas de hombres y mujeres para aplicar herramientas de dirección escolar con un enfoque en la calidad de la educación.

6.2 Conclusiones Específicas

6.1 Liderazgo Pedagógico del Director

1. El porcentaje de directores que aplican herramientas para la creación de consensos, consulta, concertación de fuerzas, toma de decisiones compartidas, retroalimentación de evaluación de aprendizajes y del desempeño docente, revisión de planificación docente, promoción de autoformación docente y propuesta de metodologías nuevas, es similar para los 6 departamentos donde opera el Proyecto EXCELL. También es igual entre escuelas, independientemente de la modalidad de administración.
2. Directores del género femenino aplican competencias de liderazgo pedagógico con mayor frecuencia que sus pares del género masculino. Las primeras poseen habilidades para la creación de consenso, concertación de fuerzas y evaluación del desempeño docente, mientras que los segundos poseen mejores habilidades para la toma compartida de decisiones.

6.2 Organización Escolar

1. Las fortalezas organizacionales de los directores están en su habilidad para involucrar a los estamentos de la comunidad educativa en la formulación del proyecto educativo de la escuela y para definir objetivos estratégicos, metas y logros para la escuela. Las escuelas con directores del género femenino tienden a mostrar un desempeño mejor en esta área que sus pares con directores del género masculino.
2. La formación de redes de apoyo con otras escuelas en la misma zona y el establecimiento de relaciones con la comunidad circundante también resultaron ser factores importantes en relación con organización escolar, y representan oportunidades para mejorar el desempeño gerencial de los directores. Esto significa buenas noticias para el Proyecto EXCELL pues es bien probable que vía estas redes de apoyo, los beneficios del Proyecto se extiendan a otras escuelas dentro de las zonas de las escuelas EXCELL.
3. La mayor debilidad organizacional de los directores EXCELL se relaciona con la utilización de herramientas de gestión para promover el uso efectivo del tiempo en el aula. Este aspecto requiere de la mayor atención en el desarrollo de las intervenciones del Proyecto EXCELL.

6.3 Evaluación del Desempeño Docente y de Alumnos

1. La evaluación del desempeño docente en general y la de los aprendizajes de alumnos en particular aparece como un factor crítico para obtener mejoras sustanciales en la educación rural.
2. Los directores concentran su trabajo en aspectos relacionados con el monitoreo y evaluación del desempeño de sus docentes y parecen prestar atención mínima a la evaluación de los logros de aprendizaje de sus estudiantes.
3. Las oportunidades de desarrollo de los directores se encuentran en las áreas de evaluación periódica de los logros y resultados de aprendizaje de los alumnos,

aplicación de procesos de seguimiento y control de procesos contenidos en las planificaciones de escuela, y la aplicación de procedimientos para el reconocimiento del buen trabajo hecho en la escuela.

4. Las debilidades de los directores en el aspecto de evaluación se concentran en el monitoreo y evaluación de los avances del proyecto educativo de la escuela y la aplicación de procedimientos para reconocer el buen trabajo hecho en la escuela.

6.4 Prácticas Pedagógicas de los Docentes

1. Existen discrepancias entre las respuestas de docentes y directores sobre este aspecto. Esto sugiere la necesidad de extender las actividades de capacitación del Proyecto EXCELL a los docentes de las escuelas atendidas en el mismo. Si bien los directores parecen estar conscientes de su rol como promotores del uso de mejores prácticas pedagógicas, es probable que necesiten de apoyo por parte del Proyecto para asegurarse que los docentes estén abiertos a adoptar nuevos enfoques orientados hacia mejorar la calidad de su trabajo en el aula.

6.5 Prácticas para un Aprendizaje Efectivo de los Alumnos

1. Los directores y directoras promueven el desarrollo de estrategias de "aprender a aprender" para lograr la autonomía de los alumnos en sus aprendizajes y promueve actividades cooperativas entre los docentes y los alumnos. Estos 2 aspectos son los que contribuyen más al buen desempeño de las escuelas EXCELL en esta área.
2. La asistencia puntual a clases y el monitoreo de los docentes para asegurar que los padres o madres de familia revisen y firmen las tareas de sus hijos son los factores que menos contribuyen al desempeño de las escuelas en este aspecto.
3. Las escuelas con director del género femenino tienden con mayor frecuencia a enfatizar aspectos de metodologías activas y de asistencia regular a clases comparadas con sus pares donde el director es del género masculino.

6.5 Rendimientos de los Alumnos

1. Aunque los puntajes de las pruebas de logros de aprendizajes tendieron a concentrarse en el nivel intermedio tanto para tercero como para sexto grados, hubo una tendencia hacia la concentración de puntajes más bajos en las áreas de gramática y conocimiento léxico para las pruebas de lenguaje, y en la aplicación de algoritmos en las pruebas de matemáticas. Estos resultados son consistentes con los observados para las pruebas de logros de aprendizajes de tercer ciclo y bachillerato.
2. Entre las escuelas no atendidas en el Proyecto EXCELL, aunque sus puntajes globales fueron similares a los de las escuelas EXCELL, los puntajes bajos se concentraron en las áreas de comprensión lectora en las pruebas de lenguaje, y en comprensión de conceptos en las pruebas de matemáticas.

VII. RECOMENDACIONES

7.1 El Desarrollo de las Intervenciones del Proyecto EXCELL

1. Las áreas críticas de intervención del Proyecto EXCELL en cuanto a la capacitación de directores son las de evaluación del desempeño docente y en particular la evaluación del desempeño de los alumnos, las prácticas pedagógicas de los docentes y las prácticas para un aprendizaje efectivo de los alumnos.
2. Las áreas de liderazgo pedagógico y organización escolar requieren atención en lo que tiene que ver con el trabajo de los directores para asegurar que sus docentes hagan uso efectivo del tiempo en el aula, el desarrollo de habilidades para la formación de redes de apoyo tanto entre escuelas como entre estas y la comunidad circundante. Estos aspectos se vuelven críticos dadas las limitaciones de recursos en las escuelas de las zonas rurales.
3. Se recomienda prestar atención a las diferencias de género identificadas en este estudio y adoptar enfoques de capacitación que permitan potenciar al máximo el

intercambio de experiencias, y la transferencia de habilidades y destrezas entre directores y directoras.

4. Se recomienda estudiar más a fondo el problema de diferenciales de género para identificar los factores asociados que permitan asegurar que el trabajo de los directores se oriente hacia la mejora continua de la calidad de la educación en sus escuelas.

7.2 Sistema de Monitoreo y Evaluación del Proyecto EXCELL

1. Se recomienda adoptar un sistema de monitoreo y evaluación centrado en los aspectos críticos identificados en este estudio. Sin descuidar los otros factores, el sistema de monitoreo y evaluación debe enfocarse en los aspectos prioritarios siguientes:
 - a. Asegurar de que los directores tomen acciones para que se dé retroalimentación positiva e inmediata de la evaluación de los aprendizajes de niños y niñas.
 - b. Asegurar de que los directores supervisen el desempeño de sus docentes para mejorar las condiciones de aprendizaje de alumnos y alumnas.
 - c. Asegurar de que los directores evalúen periódicamente los logros y resultados de los aprendizajes de los estudiantes.
 - d. Asegurar de que los directores revisen periódicamente la planificación didáctica de sus docentes.
 - e. Asegurar de que los directores trabajen conjuntamente con sus docentes en la elaboración y seguimiento de sus planes de desarrollo profesional docente, y de que involucren a la comunidad educativa mediante la provisión continua de información al respecto.
 - f. Asegurar de que los directores están tomando acciones dirigidas a formar redes de apoyo mutuo con otras escuelas de la zona, con la comunidad circundante y con organismos externos tales como universidades y otras instituciones para potenciar el trabajo de la escuela en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.

- g. Asegurar de que los directores y los docentes están trabajando de manera coordinada en el análisis de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes y de los factores asociados, así como de que están implementando acciones orientadas a mejorar los logros de aprendizaje de niños y niñas.
 - h. Asegurar de que los directores evalúen periódicamente el desempeño de sus docentes, que les proporcionan retroalimentación positiva inmediata, y que están tomando acciones conjuntas para mejorar la calidad del trabajo en el aula, en particular con respecto al uso efectivo del tiempo y la aplicación de metodologías innovadoras.
 - i. Asegurar de que los directores y sus docentes estén trabajando de manera coordinada para la adopción de metodologías activas en las áreas de lenguaje y matemáticas, incluyendo la asistencia por parte de estos a actividades de formación, entrenamiento y capacitación.
 - j. Asegurar de que los directores estén trabajando en la promoción de actividades participativas con los padres y madres de familia para lograr que se involucren de manera activa en el aprendizaje de sus hijos.
2. Se recomienda monitorear a las mismas escuelas que han sido seleccionadas en la muestra para este estudio con una frecuencia bimensual tomando submuestras de 6 escuelas en cada ocasión (una escuela por departamento). Al finalizar el Proyecto se tendrían datos sobre las 36 escuelas por lo menos una vez sobre un período de 12 meses. Una alternativa podría ser dividir las escuelas en 3 grupos definidos en términos de los valores de los indicadores claves y monitorear 2 a 3 escuelas por grupo con una frecuencia bimensual. La observación continua de las escuelas permitiría identificar de manera inmediata los aspectos en que se están alcanzando mejoras y aquellos en los que se requiera tomar acciones rápidas para asegurar la obtención de los resultados deseados del Proyecto.

APENDICE A: TABLAS Y GRÁFICOS
ESCUELAS ATENDIDAS EN EL PROYECTO EXCELL
Tabla 1: Liderazgo Pedagógico del Director – ESCUELAS EXCELL

ASPECTOS	%			INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DIRECTOR		TIPO DE ADMON.		
	DIR	DOC	PF		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE	
1. Creación de consensos	75.1	90.1	N/A	12.1	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8
(a) Respeta las decisiones que toma el Consejo de Profesores	66.8	80.3	N/A	9.8	0.8	0.9	0.6	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7
(b) Involucra a los distintos actores en la formulación del proyecto educativo de la escuela	97.1	96.9	N/A	4.7	0.7	0.7	0.8	0.6	1.0	1.0	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
(c) Comunica consistentemente a los docentes los valores consensuados de la escuela	61.3	93.2	N/A	21.8	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0
2. Consulta	65.6	96.9	94.0	64.1	1.0	0.9	0.4	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
(a) Consulta a padres de familia sobre necesidades de aprendizaje de sus hijos e hijas	46.8	N/A	N/A		1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	0.9	0.9
(b) Consulta y escucha antes de tomar una decisión importante	84.4	96.9	94.0	64.1	0.9	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	0.9	1.0	0.9	1.0	1.0
3. Concertación de fuerzas	75.6	63.7	69.5	52.0	0.8	0.7	0.9	0.7	0.8	0.7	0.7	0.8	0.7	0.8	0.8
(a) Organiza reuniones con comunidad educativa para informar sobre logros y rendimientos de alumnos y alumnas	54.0	30.5	94.0	67.7	0.6	0.4	0.7	0.3	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6
(b) Involucra a los distintos actores en la formulación del proyecto educativo de la escuela	97.1	96.9	45.0	36.3	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0
4. Decisiones compartidas	13.0	78.5	3.5	36.2	0.5	0.6	0.7	0.5	0.6	0.7	0.6	0.6	0.5	0.6	0.6
(a) Estimula a docentes para que asuman responsabilidades por los resultados de aprendizaje de alumnos y alumnas	13.0	78.5	3.5	36.2	0.5	0.6	0.7	0.5	0.6	0.7	0.6	0.6	0.5	0.6	0.6
5. Retroalimentación de evaluación de aprendizajes de niños y niñas	55.5	49.3	N/A	39.9	0.8	0.4	0.6	0.8	0.3	0.5	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6
(a) Orienta y compromete a docentes para que den retroalimentación positiva constante a alumnos y alumnas sobre sus logros y aprendizajes	23.6	13.7	N/A	10.2	0.5	0.0	0.8	1.0	0.0	0.0	0.4	0.7	0.5	0.5	0.5
(b) Orienta a docentes para que den retroalimentación inmediata a los alumnos sobre procedimientos para mejorar su aprendizaje	52.9	61.4	N/A	100.0	0.9	0.4	0.4	0.7	0.3	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
(c) Organiza a profesores para que realicen trabajo de tutoría y retroalimentación al final de cada período a cada alumno y a sus padres sobre sus metas y logros de aprendizaje y formación	89.9	72.9	N/A	9.4	1.0	0.9	0.6	0.9	0.7	0.9	0.8	0.9	0.8	0.9	0.9

Continúa

Tabla 2: Organización Escolar – ESCUELAS EXCELL

ASPECTOS				INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DIRECTOR		TIPO DE ADMON.	
	DIR	DOC	PF		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
Organiza reunión trimestral con comunidad escolar para informar diferentes aspectos	54.0	30.5	20.2	9.9	0.47	0.42	0.69	0.40	0.70	0.51	0.47	0.52	0.45	0.58
Involucra los distintos actores sociales que informan la comunidad educativa en la formulación del PEI	97.1	96.9	13.9	14.6	0.83	0.69	0.67	1.00	0.67	0.64	0.72	0.74	0.72	0.75
En reuniones de docentes define objetivos estratégicos, metas y logros para el año escolar mediante el POA	35.8	72.2		22.8	0.37	0.49	0.51	0.37	0.76	0.96	0.45	0.61	0.43	0.68
Organiza reunión mensual de docentes para la evaluación del uso efectivo del tiempo.	12.4				0.00	0.19	0.00	0.23	0.42	0.16	0.14	0.20	0.17	0.18
(Promueve la formación de redes de apoyo con escuelas pares de la zona	87.9	56.9		20.8	0.60	0.53	0.95	0.53	0.92	1.00	0.61	0.79	0.63	0.82
Establece relaciones de apoyo con universidades, centros de inv, centros de investigación u otros.	8.1	8.8		6.3	0.08	0.13	0.12	0.00	0.01	0.23	0.08	0.09	0.07	0.09
Establece vínculos con comunidad para enriquecer y potenciar trabajo de escuela	53.8	32.3		10.5	0.15	0.38	0.49	0.51	0.62	0.52	0.42	0.43	0.40	0.46
PROMEDIO	49.9	49.6	17.1	14.2	0.36	0.40	0.49	0.43	0.59	0.57	0.41	0.48	0.41	0.51

Tabla 3: Evaluación del Desempeño Docente – ESCUELAS EXCELL

ASPECTOS	%		INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DIRECTOR		TIPO DE ADMON.	
	DIR	DOC		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
1.Organiza reunión trimestral con comunidad escolar para informar sobre logros de escuela, aprendizaje, resultados de pruebas, becas, recurso, proyectos de innovación pedagógica, y desarrollo profesional docente.	54.0	30.5	5.1	0.71	0.57	0.78	0.50	0.74	0.61	0.59	0.65	0.59	0.69
2.Organiza una reunión mensual de docentes para autoevaluación del uso efectivo del tiempo en actividades de aprendizaje y formación	12.4			0.00	0.19	0.00	0.23	0.42	0.16	0.14	0.20	0.17	0.18
3. Involucra a los docentes en análisis de resultados de aprendizaje de estudiantes	0.0	77.4	7.9	0.32	0.40	0.50	0.50	0.50	0.13	0.16	0.47	0.27	0.44
4.Periódicamente evalúa los logros y resultados de aprendizaje de los alumnos e informa a comunidad educativa	43.8			1.00	0.45	0.24	0.31	0.58	0.50	0.59	0.36	0.46	0.63
5.Monitorea y evalúa el avance del POA	19.7	40.5	0.2	0.22	0.37	0.50	0.36	0.16	0.19	0.26	0.31	0.36	0.23
6.Dirige por lo menos una vez al año una actividad de autoevaluación de los resultados de escuela con la comunidad educativa	82.7			0.96	0.72	0.58	0.94	0.97	0.84	0.75	0.91	0.80	0.90
7.La escuela cuenta con indicadores consensuados de desempeño para la evaluación de docentes	51.4	96.3	7.8	0.63	0.87	0.78	0.84	0.70	0.87	0.75	0.78	0.78	0.76
8.Aplica periódicamente los indicadores de desempeño para la evaluación de sus docentes	19.7			0.12	0.00	0.23	0.49	0.42	0.32	0.18	0.29	0.21	0.29
9.Organiza la coevaluación docente para mejorar desempeño pedagógico y desarrollo de innovaciones en aula	19.7	36.8	0.4	0.76	0.48	0.58	0.58	0.60	0.27	0.59	0.57	0.59	0.55
10.Retroalimenta a cada docente sobre resultados de su evaluación y establece una coordinación de acciones y compromisos de mejoramiento	15.7	9.4	16.7	0.22	0.00	0.00	0.00	0.18	0.00	0.17	0.06	0.00	0.16
11.Aplica un sistema de incentivos relacionado con el desempeño de docentes	100.0	24.9	8.3	0.56	0.49	0.49	0.44	0.54	0.52	0.58	0.47	0.50	0.52
12.Aplica sistema de seguimiento y control de procesos contenidos en planificaciones de escuela	38.7	43.1	13.6	0.51	0.36	0.50	0.20	0.40	0.60	0.53	0.35	0.45	0.38
13.Aplica procedimientos para reconocimiento del trabajo bien hecho en la escuela	41.6	26.3	11.3	0.38	0.30	0.34	0.12	0.50	0.43	0.36	0.34	0.30	0.40
PROMEDIO	38.4	42.8	7.9	0.53	0.43	0.47	0.39	0.49	0.41	0.46	0.44	0.43	0.47

Tabla 4: Prácticas Pedagógicas de los Docentes – ESCUELAS EXCELL

	%		INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DE DIRECTOR		MODALIDAD DE ADMON	
	DIR	DOC		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
1. Metodologías activas	42.25	24.31	7.14	0.43	0.26	0.25	0.43	0.43	0.51	0.46	0.35	0.47	0.31
(a) Estimula a docentes para que establezcan metas propias e innovadoras que generen aprendizajes de calidad en alumnos	21.39	12.92	7.25	0.25	0.06	0.00	0.17	0.14	0.38	0.23	0.14	0.28	0.06
(b) Promueve la aplicación de metodologías activas entre docentes	86.13	48.62	12.56	0.75	0.78	0.75	1.00	0.95	0.94	0.93	0.84	0.93	0.82
(c) Brinda apoyo que los docentes necesitan para implementación de metodologías activas	65.90	41.85	2.31	0.88	0.39	0.50	0.50	0.55	0.56	0.60	0.50	0.65	0.41
(d) Asegura que docentes ensayen por lo menos una acción innovadora en Matemáticas	24.86	7.23	6.04	0.00	0.06	0.00	0.33	0.41	0.31	0.27	0.20	0.28	0.18
(e) Asegura que docentes ensayen por lo menos una acción innovadora en Lenguaje	13.01	10.92	7.54	0.25	0.00	0.00	0.17	0.09	0.38	0.27	0.07	0.23	0.06
2. Fomento de la reflexión		98.84		0.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.87	1.00	0.90	1.00
3. Vinculación del contenido con el contexto		59.83		0.50	0.78	0.00	1.00	0.64	0.75	0.73	0.64	0.60	0.76
4. Planificación con enfoque de comprensión		100.00		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5. Uso efectivo del tiempo		12.43		0.00	0.11	0.00	0.00	0.36	0.25	0.13	0.23	0.15	0.24
PROMEDIO	42.25	43.63	7.14	0.46	0.46	0.36	0.57	0.57	0.62	0.56	0.51	0.56	0.50

Tabla 5: Prácticas para el Aprendizaje Efectivo de Alumnos y Alumnas – ESCUELAS EXCELL

	%		INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DE DIRECTOR		MODALIDAD DE ADMON	
	DIR	DOC		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
1. Cumplimiento de tareas (a) Solicita y monitorea a profesores para que los padres revisen y firmen las tareas, cuadernos y trabajos de sus hijos c/15 días	31.21	42.92	4.69	0.54	0.45	0.42	0.22	0.25	0.25	0.34	0.38	0.31	0.43
2. Participación (a) Promueve actividades de cooperación entre los alumnos y docentes de la escuela	67.34	39.85	12.90	0.46	0.42	0.38	0.63	0.69	0.54	0.42	0.59	0.38	0.68
3. Asistencia regular a clases	47.11			0.28	0.47	0.42	0.26	0.88	0.58	0.50	0.48	0.54	0.43
4. Asistencia puntual a clases	23.70			0.00	0.50	0.58	0.00	0.00	0.42	0.28	0.18	0.22	0.21
5. Aprendizaje autónomo (a) Promueve desarrollo de estrategia "aprender a aprender" en estudiantes para que logren autonomía en aprendizaje	71.10	55.08	4.75	0.75	0.68	0.26	0.53	0.81	0.73	0.59	0.68	0.62	0.67
PROMEDIO	48.09	45.95	7.44	0.40	0.50	0.41	0.33	0.53	0.50	0.43	0.46	0.41	0.48

Tabla 6: Logros de Aprendizajes en Educación Básica (Lenguaje y Matemáticas) – ESCUELAS EXCELL

	DEPARTAMENTO						GÉNERO DE DIRECTOR		MODALIDAD DE ADMON	
	LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
G6-puntaje global lenguaje-escuela	869.91	882.18	897.03	848.14	846.19	851.57	876.97	857.79	881.75	849.26
G6-comprensión lectora	874.63	884.46	892.46	817.54	857.75	852.96	872.07	857.33	873.29	853.39
G6-conocimiento gramático y léxico	831.77	869.35	873.72	847.51	816.95	839.91	853.06	841.50	860.37	831.64
G6-conocimiento de textos	863.17	873.34	896.81	846.92	815.15	839.25	861.85	850.51	878.18	831.10
G6-puntaje global matemáticas-escuela	863.40	863.83	875.78	826.54	844.00	856.53	859.97	850.18	855.21	853.48
G6-aplicación de algoritmos	831.64	852.58	880.48	802.27	824.32	845.87	858.00	823.72	843.97	832.50
G6-comprensión de conceptos	854.91	854.28	854.98	798.51	792.66	835.43	826.88	833.11	833.37	827.32
G6-resolución de problemas	870.04	858.88	864.10	826.08	860.89	850.23	858.84	852.51	851.78	858.89
G3-puntaje global lenguaje-escuela	459.54	479.91	483.03	491.87	525.13	501.67	482.53	496.40	496.58	483.90
G3-comprensión lectora	472.48	480.63	479.00	458.26	509.10	483.82	488.63	479.17	492.01	473.64
G3-conocimiento gramático y léxico	443.65	436.97	468.94	482.51	506.03	490.07	462.92	474.46	475.21	463.41
G3-conocimiento de textos	447.17	474.96	474.15	484.13	508.02	491.99	466.05	490.50	483.36	476.54
G3-puntaje global matemáticas-escuela	493.91	479.42	485.87	474.85	478.87	484.86	476.74	487.87	478.12	488.57
G3-aplicación de algoritmos	451.17	461.00	469.59	445.28	454.92	464.92	459.34	457.52	456.22	460.54
G3-comprensión de conceptos	491.02	443.91	453.05	453.14	464.56	470.20	453.99	468.51	457.63	467.42
G3-resolución de problemas	500.39	486.31	494.86	482.35	484.98	477.20	480.36	494.41	485.53	491.57
PROMEDIO LENGUAJE	664.72	681.04	690.03	670.01	685.66	676.62	679.75	677.09	689.16	666.58
PROMEDIO MATEMATICAS	678.65	671.63	680.83	650.70	661.43	670.70	668.36	669.02	666.67	671.02
PROMEDIO TERCER GRADO	476.72	479.66	484.45	483.36	502.00	493.26	479.64	492.14	487.35	486.23
PROMEDIO SEXTO GRADO	866.66	873.00	886.41	837.34	845.09	854.05	868.47	853.98	868.48	851.37
PROMEDIO GENERAL	671.69	676.33	685.43	660.35	673.55	673.66	674.05	673.06	677.92	668.80

Nota: Los niveles de logro se clasifican como Básico, Intermedio y Avanzado. Los puntos de corte para tercer grado con como sigue: 300-450 (Básico), 451-600 (Intermedio) y 601-700 (Avanzado). Para sexto grado, los puntos de corte son: 700-850 (Básico), 851-1,000 (Intermedio) y 1,001-1,500 (Avanzado).

ESCUELAS NO ATENDIDAS EN EL PROYECTO EXCELL

Tabla 7: Liderazgo Pedagógico del Director – ESCUELAS NO EXCELL

ASPECTOS	%			INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DIRECTOR		TIPO DE ADMON.	
	DIR	DOC	PF		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
1. Creación de consensos	67.87	79.60		100.00	0.72	1.00	0.73	0.87	0.87	1.00	0.89	0.80	0.89	0.8
(a) Respeta las decisiones que toma el Consejo de Profesores	67.90	69.40	N/A	100.00	0.50	1.00	0.40	0.75	0.60	1.00	0.72	0.60	0.78	0.7
(b) Involucra a los distintos actores en la formulación del proyecto educativo de la escuela	85.70	89.80		100.00	1.00	1.00	1.00	0.86	1.00	1.00	1.00	0.92	0.95	0.8
(c) Comunica consistentemente a los docentes los valores consensuados de la escuela	50.00	91.80		100.00	0.67	1.00	0.80	1.00	1.00	1.00	0.94	0.89	0.94	1.0
2. Consulta	71.45	91.80	34.60	66.70	0.83	0.17	0.70	0.75	0.70	0.80	0.72	0.80	0.80	0.9
(a) Consulta a padres de familia sobre necesidades de aprendizaje de sus hijos e hijas	50.00	N/A	N/A		0.66	0.34	0.40	0.50	0.40	0.60	0.45	0.60	0.61	0.9
(b) Consulta y escucha antes de tomar una decisión importante	92.90	91.80	34.60	66.70	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.0
3. Concertación de fuerzas	64.30	54.10	14.45	91.65	0.77	1.00	0.67	0.70	0.72	0.61	0.69	0.71	0.75	0.8
(a) Organiza reuniones con comunidad educativa para informar sobre logros y rendimientos de alumnos y alumnas	42.90	18.40	21.20	83.30	0.67	1.00	0.33	0.58	0.55	0.33	0.48	0.53	0.62	0.6
(b) Involucra a los distintos actores en la formulación del proyecto educativo de la escuela	85.70	89.80	7.70	100.00	0.86	1.00	1.00	0.81	0.88	0.88	0.90	0.89	0.88	1.0
4. Decisiones compartidas	28.60	79.60	9.60	66.70	0.50	0.75	0.50	0.50	0.50	0.62	0.56	0.50	0.60	0.6
(a) Estimula a docentes para que asuman responsabilidades por los resultados de aprendizaje de alumnos y alumnas	28.60	79.60	9.60	66.70	0.50	0.75	0.50	0.50	0.50	0.62	0.56	0.50	0.60	0.6
5. Retroalimentación de evaluación de aprendizajes de niños y niñas	62.02	43.53		100.00	0.75	0.55	0.53	0.44	0.32	0.52	0.55	0.42	0.47	0.6
(a) Orienta y compromete a docentes para que den retroalimentación positiva constante a alumnos y alumnas sobre sus logros y aprendizajes	23.50	4.08	N/A	100.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	0.17	0.00	0.00	0.5
(b) Orienta a docentes para que den retroalimentación inmediata a los alumnos sobre procedimientos para mejorar su aprendizaje	81.30	51.00		100.00	0.88	0.83	0.80	0.50	0.17	0.50	0.62	0.50	0.60	0.6
(c) Organiza a profesores para que realicen trabajo de tutoría y retroalimentación al final de cada período a cada alumno y a sus padres sobre sus metas y logros de aprendizaje y formación	81.25	75.50		100.00	0.88	0.83	0.79	0.81	0.80	0.86	0.86	0.75	0.81	0.84

Continúa

Tabla 7: Liderazgo Pedagógico del Director - - ESCUELAS NO EXCELL - Continuación

ASPECTOS	%			INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DIRECTOR		TIPO DE ADMON.	
	DIR	DOC	PF		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
6. Evaluación del desempeño docente	41.37	16.42	78.80	100.00	0.39	0.33	0.36	0.33	0.18	0.39	0.47	0.21	0.41	0.46
(a) Supervisa actividades de docentes para asegurarse que éstas se orienten a mejorar condiciones de aprendizaje de alumnos y alumnas	32.10	26.50		100.00	0.17	0.00	0.40	0.50	0.20	0.60	0.33	0.30	0.39	0.20
(b) Periódicamente evalúa los logros y resultados de aprendizaje de los alumnos(as) e informa a la comunidad educativa	81.30	16.66	78.80	100.00	1.00	1.00	0.00	0.50	0.33	0.58	0.67	0.33	0.60	0.67
(c) Retroalimenta a cada docente sobre los resultados de su evaluación y establece coordinación de acciones y compromisos de mejoramiento	10.70	6.10		100.00	0.00	0.00	0.67	0.00	0.00	0.00	0.40	0.00	0.25	0.50
7. Revisión de planificación docente	32.10	24.50		100.00	0.33	0.00	0.60	0.25	0.20	0.40	0.39	0.20	0.22	0.50
(a) Revisa periódicamente la planificación didáctica con docentes	32.10	24.50	N/A	100.00	0.33	0.00	0.60	0.25	0.20	0.40	0.39	0.20	0.22	0.50
8. Promoción de autoformación de docentes	10.70				0.33	0.17	0.20	0.25	0.20	0.30	0.03	0.10	0.08	0.00
(a) Trabaja conjuntamente con docentes en elaboración de su Plan de Desarrollo Docente	21.40	N/A	N/A		0.66	0.34	0.40	0.50	0.40	0.60	0.06	0.20	0.17	0.00
(b) Organiza reuniones con la comunidad educativa para informar sobre desarrollo profesional docente	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9. Propuesta de metodologías nuevas	57.15	24.45		100.00	0.72	0.19	0.56	0.44	0.44	0.31	0.52	0.38	0.49	0.43
(a) Estimula a docentes a que establezcan metas innovadoras que generen aprendizajes de calidad en los alumnos	25.00	12.20	N/A	100.00	0.43	0.38	0.12	0.19	0.12	0.12	0.26	0.11	0.23	0.17
(b) Brinda apoyo que docentes necesitan para implementar metodologías activas de aprendizaje	89.30	36.70		100.00	1.00	0.00	1.00	0.69	0.75	0.50	0.77	0.65	0.74	0.69
PROMEDIO GENERAL	48.39	51.75	34.36	90.63	0.59	0.46	0.54	0.50	0.46	0.55	0.53	0.46	0.52	0.50

Tabla 8: Organización Escolar –ESCUELAS NO EXCELL

	%			INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DIRECTOR		TIPO DE ADMON	
	DIR	DOC	PF		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
1.Organiza reunión trimestral con comunidad escolar para informar diferentes aspectos	42.90	18.80	22.90	16.04	0.67	0.83	0.33	0.58	0.50	0.33	0.50	0.53	0.63	0.38
2.Involucra los distintos actores sociales que conforman la comunidad educativa en la formulación del PEI	85.70	89.60	7.70	24.20	0.67	0.67	0.75	0.67	0.58	0.67	0.67	0.67	0.64	0.72
3.En reuniones de docentes define objetivos estratégicos, metas y logros para el año escolar mediante el POA	46.40	54.20		6.17	0.38	0.88	0.39	0.81	0.60	0.31	0.55	0.50	0.63	0.34
4.Organiza reunión mensual de docentes para autoevaluación del uso efectivo del tiempo.	32.10				0.25	0.50	0.00	0.50	0.40	0.50	0.31	0.40	0.39	0.25
5. (Promueve la formación de redes de apoyo con escuelas pares de la zona	89.30	45.80		11.32	0.75	0.50	0.67	0.81	0.70	0.69	0.70	0.70	0.69	0.72
6.Establece relaciones de apoyo con universidades, centros de inv, centros de investigación u otros.	10.70	2.10		30.88	0.06	0.25	0.11	0.00	0.00	0.00	0.08	0.00	0.08	0.00
7. Establece vínculos con comunidad para enriquecer y potenciar trabajo de escuela	46.40	31.30		14.23	0.38	0.50	0.17	0.44	0.35	0.50	0.36	0.40	0.44	0.25
PROMEDIO	50.50	40.30	15.30	17.14	0.45	0.59	0.35	0.54	0.45	0.43	0.45	0.46	0.50	0.38

Tabla 9: Evaluación del Desempeño Docente – ESCUELAS NO EXCELL

	%		INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DIRECTOR		TIPO DE ADMON.	
	DIR	DOC		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
1.Organiza reunión trimestral con comunidad escolar para informar sobre logros de escuela, aprendizaje, resultados de pruebas, becas, recurso, proyectos de innovación pedagógica, y desarrollo profesional docente.	42.86	18.75	55.97	0.50	1.00	0.50	0.75	0.75	0.50	0.69	0.60	0.83	0.50
2.Organiza una reunión mensual de docentes para autoevaluación del uso efectivo del tiempo en actividades de aprendizaje y formación	32.14			0.25	0.50	0.00	0.50	0.40	0.50	0.31	0.40	0.39	0.25
3. Involucra a los docentes en análisis de resultados de aprendizaje de estudiantes	0.00	66.67	47.81	0.40	0.00	0.38	0.33	0.33	0.50	0.38	0.30	0.32	0.40
4.Periódicamente evalúa los logros y resultados de aprendizaje de los alumnos e informa a comunidad educativa	52.00			1.00	1.00	0.67	1.00	0.33	1.00	0.82	0.80	0.90	0.67
5.Monitorea y evalúa el avance del POA	21.43	25.00	42.33	0.25	0.25	0.44	0.13	0.30	0.13	0.28	0.20	0.26	0.25
6.Dirige por lo menos una vez al año una actividad de autoevaluación de los resultados de escuela con la comunidad educativa	67.86			0.75	1.00	0.56	1.00	0.60	0.63	0.75	0.67	0.84	0.50
7.La escuela cuenta con indicadores consensuados de desempeño para la evaluación de docentes	42.86	87.50	7.84	0.56	0.75	0.61	0.81	0.70	0.69	0.73	0.57	0.69	0.66
8.Aplica periódicamente los indicadores de desempeño para la evaluación de sus docentes	25.00			0.00	0.00	0.44	0.50	0.40	0.25	0.31	0.27	0.32	0.25
9.Organiza la coevaluación docente para mejorar desempeño pedagógico y desarrollo de innovaciones en aula	53.57	16.67	65.82	0.38	0.50	0.39	0.19	0.35	0.38	0.38	0.30	0.39	0.28
10.Retroalimenta a cada docente sobre resultados de su evaluación y establece una coordinación de acciones y compromisos de mejoramiento	17.65	6.25	16.67	0.33	0.50	0.29	0.00	0.00	0.00	0.18	0.29	0.11	0.40
11.Aplica un sistema de incentivos relacionado con el desempeño de docentes	100.00	25.00	0.00	0.75	0.50	0.58	0.67	0.75	0.58	0.66	0.58	0.65	0.63
12.Aplica sistema de seguimiento y control de procesos contenidos en planificaciones de escuela	46.43	22.92	5.31	0.56	0.25	0.44	0.19	0.40	0.25	0.36	0.37	0.32	0.44
13.Aplica procedimientos para reconocimiento del trabajo bien hecho en la escuela	32.14	22.92	8.69	0.25	0.00	0.50	0.13	0.20	0.38	0.31	0.17	0.19	0.41
PROMEDIO GENERAL	41.07	32.41	27.83	0.46	0.48	0.45	0.48	0.42	0.44	0.47	0.42	0.48	0.43

Tabla 10: Prácticas Pedagógicas de los Docentes – ESCUELAS NO EXCELL

	%		INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DIRECTOR		TIPO DE ADMON	
	DIR	DOC		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
1. Metodologías activas	56.43	21.25	15.25	0.80	0.38	0.44	0.43	0.35	0.26	0.42	0.32	0.41	0.35
(a) Estimula a docentes para que establezcan metas propias e innovadoras que generen aprendizajes de calidad en alumnos	25.00	12.50	4.44	0.75	0.38	0.10	0.19	0.25	0.13	0.21	0.17	0.24	0.08
(b) Promueve la aplicación de metodologías activas entre docentes	89.29	37.50	24.59	1.00		1.00	0.69	0.75	0.50	0.74	0.67	0.76	0.58
(c) Brinda apoyo que los docentes necesitan para implementación de metodologías activas	71.43	33.33	12.69	0.75	0.63	0.40	0.63	0.75	0.19	0.57	0.17	0.50	0.42
(d) Asegura que docentes ensayen por lo menos una acción innovadora en Matemáticas	53.57	14.58	10.40	0.75	0.25	0.50	0.38	0.00	0.31	0.29	0.58	0.33	0.42
(e) Asegura que docentes ensayen por lo menos una acción innovadora en Lenguaje	42.86	8.33	24.11	0.75	0.25	0.20	0.25	0.00	0.19	0.29	0.00	0.21	0.25
2. Fomento de la reflexión		82.14		0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.90	1.00	0.90	1.00
3. Vinculación del contenido con el contexto		50.00		0.00	1.00	0.60	0.75	0.00	0.38	0.48	0.33	0.33	0.83
4. Planificación con enfoque de comprensión		100.00		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5. Uso efectivo del tiempo		32.14		0.00	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.38	0.33	0.38	0.33
PROMEDIO	56.43	57.11	15.25	0.36	0.78	0.61	0.74	0.57	0.63	0.64	0.60	0.61	0.70

Tabla 11: Prácticas para el Aprendizaje Efectivo de Alumnos y Alumnas – ESCUELAS NO EXCELL

	%		INDICE ACUERDO	DEPARTAMENTO						GÉNERO DE DIRECTOR		MODALIDAD DE ADMON	
	DIR	DOC		LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
1. Cumplimiento de tareas (a) Solicita y monitorea a profesores para que los padres revisen y firmen las tareas, cuadernos y trabajos de sus hijos c/15 días	46.43	39.58	18.74	0.44	0.75	0.39	0.31	0.45	0.44	0.44	0.43	0.44	0.44
2. Participación (a) Promueve actividades de cooperación entre los alumnos y docentes de la escuela	71.43	33.33	1.09	0.69	0.38	0.50	0.63	0.40	0.50	0.45	0.67	0.56	0.44
3. Asistencia regular a clases	28.57			0.50	0.50	0.22	0.25	0.20	0.25	0.31	0.27	0.26	0.38
4. Asistencia puntual a clases	14.29			0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	0.38	0.06	0.20	0.10	0.13
5. Aprendizaje autónomo (a) Promueve desarrollo de estrategia "aprender a aprender" en estudiantes para que logren autonomía en aprendizaje	89.29	56.25	4.28	0.81	0.63	0.94	0.63	0.75	0.50	0.75	0.67	0.69	0.78
PROMEDIO	50.00	43.06	8.04	0.49	0.45	0.41	0.36	0.40	0.41	0.40	0.45	0.41	0.43

Tabla 12: Logros de Aprendizajes en Educación Básica (Lenguaje y Matemáticas) – ESCUELAS NO EXCELL

	DEPARTAMENTO						GÉNERO DE DIRECTOR		MODALIDAD DE ADMON	
	LLIB	CHAL	CUSC	CAB	SV	USUL	MASC	FEM	ACE	CDE
G6-puntaje global lenguaje-escuela	863.51	880.04	876.60	866.49	856.97	865.52	876.27	855.94	869.75	867.66
G6-comprensión lectora	852.86	866.00	861.46	838.92	850.16	849.22	862.47	839.01	855.30	851.90
G6-conocimiento gramático y léxico	903.13	859.92	867.80	873.83	857.39	860.66	879.84	845.63	866.23	870.13
G6-conocimiento de textos	815.82	884.06	874.43	859.25	842.90	860.24	860.39	858.96	861.11	857.66
G6-puntaje global matemáticas-escuela	871.88	842.48	860.61	841.21	839.28	828.41	849.90	837.86	844.57	847.46
G6-aplicación de algoritmos	869.33	822.04	854.36	841.74	837.42	806.73	842.43	823.61	833.87	839.00
G6-comprensión de conceptos	806.64	836.46	839.42	811.38	840.37	803.74	822.94	828.90	823.59	827.72
G6-resolución de problemas	893.54	832.50	851.69	826.28	808.85	826.84	844.68	821.34	835.44	837.96
G3-puntaje global lenguaje-escuela	467.52	481.60	478.95	471.07	479.55	483.40	477.60	478.91	478.79	476.77
G3-comprensión lectora	483.15	450.92	467.64	439.61	447.28	464.31	463.85	446.01	459.40	454.04
G3-conocimiento gramático y léxico	438.23	487.71	465.06	464.96	470.79	496.42	469.61	480.91	468.47	482.96
G3-conocimiento de textos	450.80	481.64	475.15	473.77	481.44	476.53	471.18	482.16	475.06	475.18
G3-puntaje global matemáticas-escuela	478.31	467.40	473.86	464.68	488.13	483.73	482.64	463.91	473.67	480.05
G3-aplicación de algoritmos	453.66	446.01	446.72	454.29	475.55	458.25	463.92	440.62	453.20	459.91
G3-comprensión de conceptos	459.39	444.89	459.88	445.01	458.34	466.68	457.56	451.60	458.72	449.51
G3-resolución de problemas	480.31	476.33	478.00	454.70	488.05	487.70	488.26	459.78	471.06	490.75
PROMEDIO LENGUAJE	665.52	680.82	677.78	668.78	668.26	674.46	676.93	667.42	674.27	672.22
PROMEDIO MATEMATICAS	675.10	654.94	667.24	652.94	663.71	656.07	666.27	650.88	659.12	663.76
PROMEDIO TERCER GRADO	472.92	474.50	476.40	467.87	483.84	483.56	480.12	471.41	476.23	478.41
PROMEDIO SEXTO GRADO	867.70	861.26	868.61	853.85	848.13	846.97	863.08	846.90	857.16	857.56
PROMEDIO GENERAL	670.31	667.88	672.51	660.86	665.98	665.26	671.60	659.15	666.70	667.99

Nota: Los niveles de logro se clasifican como Básico, Intermedio y Avanzado. Los puntos de corte para tercer grado con como sigue: 300-450 (Básico), 451-600 (Intermedio) y 601-700 (Avanzado). Para sexto grado, los puntos de corte son: 700-850 (Básico), 851-1,000 (Intermedio) y 1,001-1,500 (Avanzado).

Gráficos - Liderazgo Pedagógico- ESCUELAS EXCELL

Figura A1: Según Actores

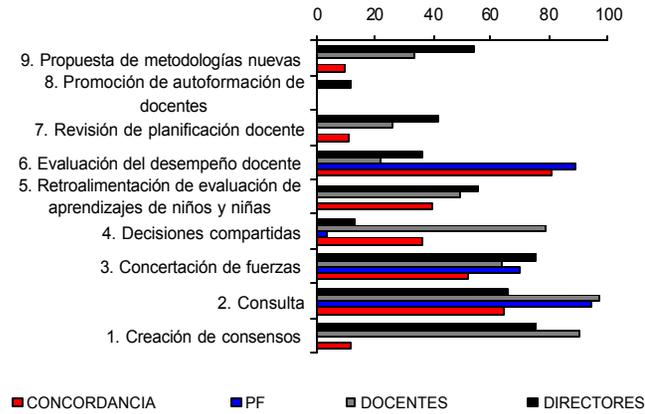
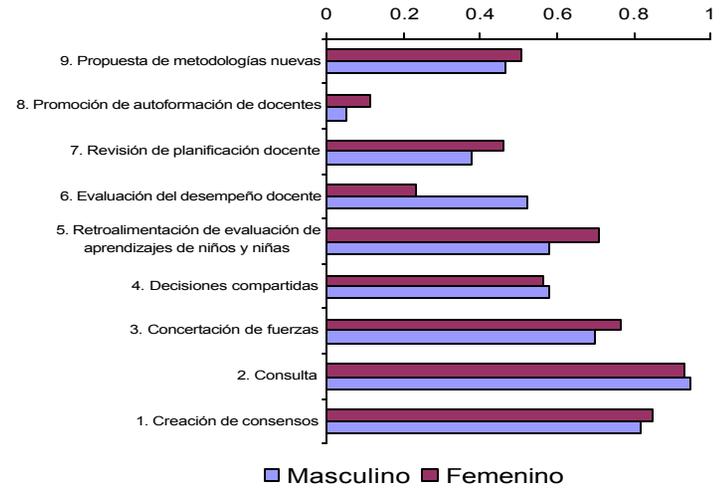


Figura A2: Según Género de Director



Organización Escolar- ESCUELAS EXCELL

Figura A3: Según Actores

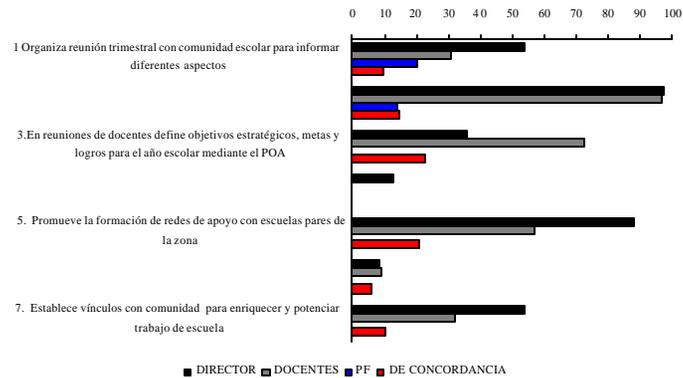
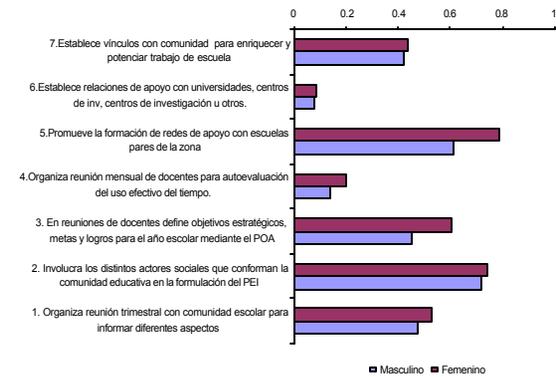


Figura A4: Según Género de Director



Evaluación del Desempeño- ESCUELAS EXCELL

Figura A5: Según Actores

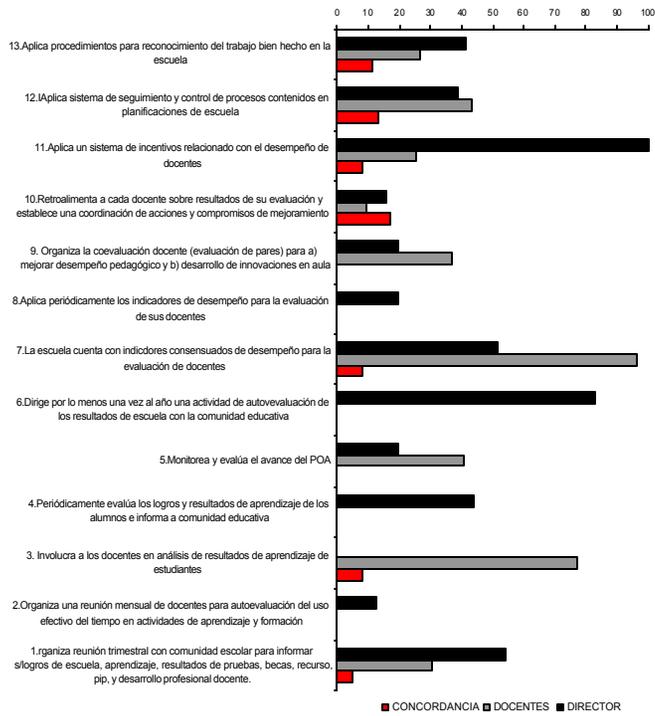
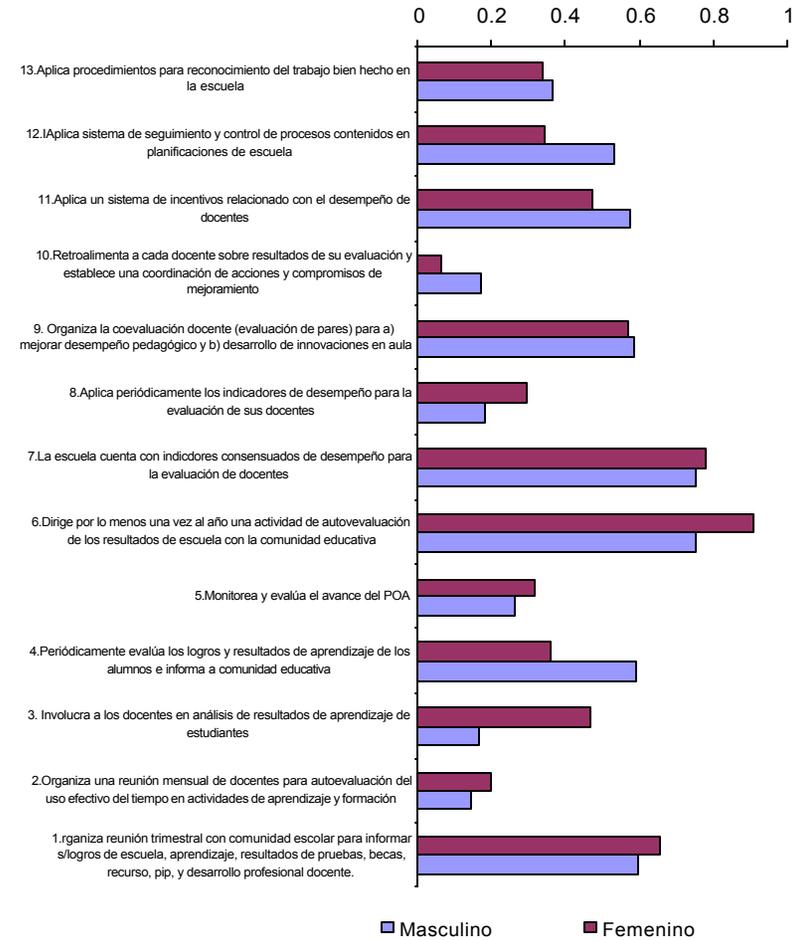


Figura A6: Según Género de Director



Prácticas Pedagógicas de los Docentes- ESCUELAS EXCELL

Figura A7: Según Actores

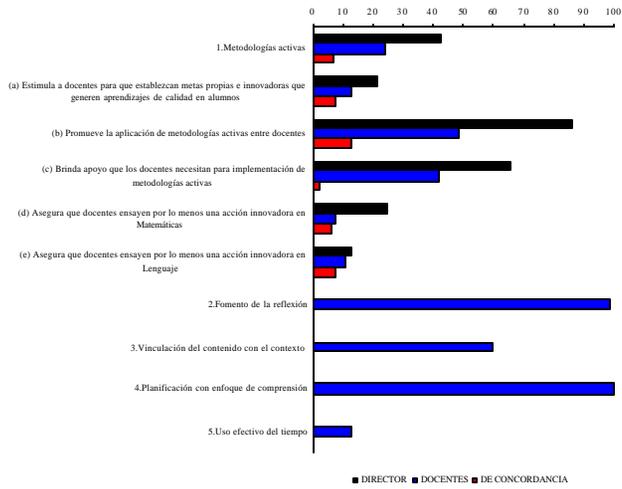
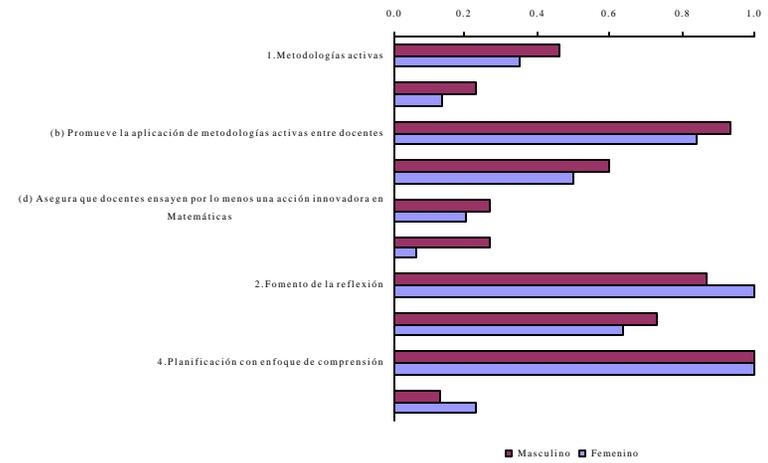


Figura A8: Según Género de Director



Prácticas para el Aprendizaje Efectivo de los Alumnos - ESCUELAS EXCELL

Figura A9: Según Actores

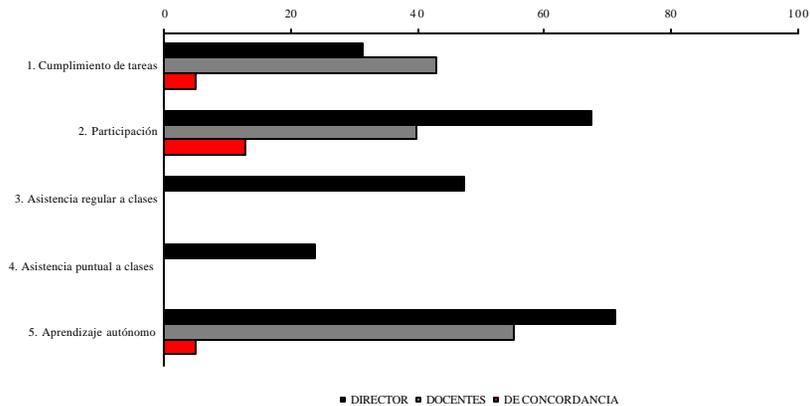
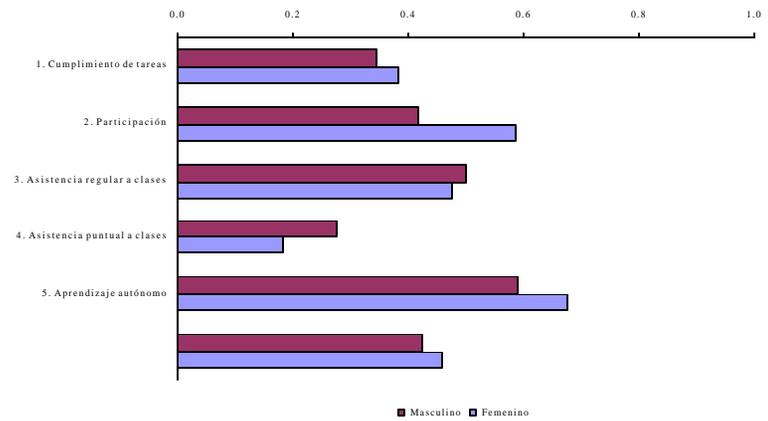


Figura A10: Según Género de Director



APENDICE B: METODOLOGIA PARA LA SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Escuelas Atendidas en el Proyecto EXCELL

La muestra de 36 escuelas EXCELL se seleccionó como una muestra estratificada y dentro de cada estrato se seleccionaron 2 escuelas con probabilidad proporcional al número de aulas. Esto produjo una muestra de 6 escuelas por departamento.

Se construyeron 18 estratos según departamento y zona dentro de cada departamento. Las zonas se definieron usando información sobre la latitud del centroide de cada escuela contenida en el archivo proporcionado por el Proyecto EXCELL. Para cada departamento se calcularon los percentiles 33 y 66 de las latitudes, y estos percentiles fueron usados para definir 3 zonas:

- La zona Sur que comprendió las escuelas EXCELL cuya latitud fue menor o igual que el percentil 33 del departamento.
- La zona Central que comprendió las escuelas EXCELL cuya latitud fue mayor que el percentil 33 y menor o igual que el percentil 36 del departamento.
- La zona Norte que comprendió las escuelas EXCELL cuya latitud fue mayor que el percentil 66 del departamento.

La distribución de escuelas dentro de cada uno de los estratos se presenta en la Tabla 1 a continuación.

Tabla B1: Distribución de Escuelas EXCELL por Estrato

Departamento	Zona			Total
	Norte	Centro	Sur	
Cabañas	12	13	13	38
Chalatenango	13	13	13	39
Cuscatlán	14	15	14	43
La Libertad	15	15	15	45
San Vicente	13	14	13	40
Usulután	8	8	8	24
Escuelas no Incluidas en el Archivo Fuente	-.-	-.-	-.-	21
Total	75	78	76	250

La lista de las escuelas EXCELL incluidas dentro de cada uno de los estratos está contenida la Tabla B2.

Tabla B2: Escuelas EXCELL Seleccionadas en Muestra

DEPARTAMENTO	CODIGO	NOMBRE CENTRO EDUCATIVO	CANTON
LA LIBERTAD	11023	CENTRO ESCOLAR FRANCISCO GAVIDIA	LOURDES
	11104	CENTRO ESCOLAR SAN ARTURO	CANGREJERA
	68073	CENTRO ESCOLAR CANTON TEPEAGUA	TEPEAGUA
	68101	CENTRO ESCOLAR CASERIO LOTIFICACION ESCALANTE	ATEOS
	68147	CENTRO ESCOLAR CASERIO MALPANECA CANTON MONCAGUA	CANTON MONCAGUA
	11257	CENTRO ESCOLAR SAN ISIDRO	CANTON SAN ISIDRO LEMPA
CHALATENANGO	10810	CENTRO ESCOLAR CASERIO LOS AMATES CANTON SAN JOSE	SAN JOSE
	66153	CENTRO ESCOLAR CASERIO COMUNIDAD SANTA FE CANTON EL TABLON	EL TABLON
	66089	CENTRO ESCOLAR CASERIO EL EMBARCAJE CANTON LOS CHILAMATES	LOS CHILAMATES
	10893	CENTRO ESCOLAR CASERIO LA CRUZ CANTON SANTA ROSA	SANTA ROSA
	66106	CENTRO ESCOLAR CASERIO EL BARRANCON CANTON SUNAPA	SUNAPA
	10926	CENTRO ESCOLAR CANTON SUNAPA	SUNAPA
CUSCATLÁN	72007	CENTRO ESCOLAR CANTON SAN RAFAEL LA LOMA	SAN RAFAEL LA LOMA
	72017	CENTRO ESCOLAR CANTON EL ROSARIO	EL ROSARIO
	11837	CENTRO ESCOLAR CANTON SAN FRANCISCO	SAN FRANCISCO
	11859	CENTRO ESCOLAR CANTON SAN FRANCISCO CANDELARIA	CANTON SAN FRANCISCO
	11851	CENTRO ESCOLAR COLONIA SANTA ISABEL	ISTAGUA
	72052	CENTRO ESCOLAR CANTON BUENA VISTA	BUENA VISTA
CABAÑAS	12133	CENTRO ESCOLAR CASERIO SAN FIDEL CANTON BAÑADERO	BAÑADERO
	76010	CENTRO ESCOLAR CASERIO PLAN DEL JICARO CANTON LAS HUERTAS	LAS HUERTAS
	76012	CENTRO ESCOLAR CASERIO ZAMORA CANTON LOS HOYOS	LOS HOYOS
	12190	CENTRO ESCOLAR CANTON SANTA CRUZ LA MILAGROSA	SANTA CRUZ LA MILAGROSA
	76032	CENTRO ESCOLAR CASERIO EL ESPINO CANTON CUYANTEPEQUE	CUYANTEPEQUE
	12258	CENTRO ESCOLAR CASERIO SANTA LUCIA CANTON LLANO GRANDE	LLANO GRANDE
SAN VICENTE	78010	CENTRO ESCOLAR CASERIO LAS PILETAS CANTON SAN JACINTO	SAN JACINTO
	12339	CENTRO ESCOLAR CASERIO EL NACASPILO CANTON SANTA ROSA	CANTON SANTA ROSA
	12372	CENTRO ESCOLAR CANTON EL LIMON	LAJAS Y CANOAS
	78068	CENTRO ESCOLAR CASERIO SAN JOSE CANTON ANTON FLORES	ANTON FLORES
	78064	CENTRO ESCOLAR CANTON SANTA GERTRUDIS DEPARTAMENTO DE SAN VICENTE	SANTA GERTRUDIS
	12441	CENTRO ESCOLAR CASERIO TEHUACAN CANTON EL ARCO	EL ARCO
USULUTÁN	12533	CENTRO ESCOLAR CANTON LOS ENCUENTROS	LOS ENCUENTROS
	80054	CENTRO ESCOLAR CANTON EL CARRIZAL	EL CARRIZAL
	12570	CENTRO ESCOLAR CANTON EL PARAISO	EL PARAISO
	80123	CENTRO ESCOLAR CANTON LOS PLANES	LOS PLANES
	12676	CENTRO ESCOLAR RAFAEL ARAUJO CANTON LOS CHARCOS	LOS CHARCOS
	12673	CENTRO ESCOLAR ANGELA MARIA ARAUJO	LOS ESPINOS

Como se menciona anteriormente, dentro de cada uno de los 18 estratos (3 estratos por departamento) se seleccionaron 2 escuelas con probabilidad proporcional al número total de aulas según datos del censo matricular. El método es una extensión del muestreo sistemático y es debido a Madow. Este método tiene la ventaja que facilita la selección de la muestra para cualquier tamaño, mantiene constante la probabilidad de selección y resulta en un estimador insesgado de una media o un total. Esto es particularmente importante porque la mayor parte de las medidas de impacto a ser desarrolladas a partir de los datos en la "Línea de Base" son proporciones, las cuales son medias de variables binarias. Una ventaja adicional de este procedimiento de selección es que resulta en una muestra balanceada de escuelas EXCELL con respecto a la modalidad de administración.

Escuelas no Atendidas en el Proyecto EXCELL

Las escuelas no atendidas en el proyecto EXCELL fueron seleccionadas como una muestra de conveniencia basada en el criterio de la proximidad geográfica con las escuelas EXCELL. El criterio seguido para seleccionar estas escuelas fue que estuvieran localizadas en el mismo cantón que la escuela EXCELL seleccionada en muestra. Cuando la única escuela existente en el cantón fue la escuela EXCELL seleccionada, entonces se procedió a seleccionar la escuela no EXCELL más cercana.

Cabe notar que localización de la escuela no EXCELL y su cercanía relativa a la escuela EXCELL seleccionada como parte de la muestra representativa de escuelas atendidas por el Proyecto EXCELL fue el único factor considerado para seleccionar la muestra de escuelas no EXCELL. Las escuelas no EXCELL no son necesariamente comparables con sus pares EXCELL en términos de otros atributos.

La lista de centros educativos no EXCELL incluidos en la muestra se detalla en la Tabla B3.

Tabla A3: Escuelas NO EXCELL Seleccionadas en Muestra

DEPARTAMENTO	CODIGO	NOMBRE CENTRO EDUCATIVO	CANTON
LA LIBERTAD	68157	CENTRO ESCOLAR CASERIO DOS MONTES	CANTON SAN ISIDRO LEMPA
	11029	CENTRO ESCOLAR CANTON LOURDES	LOURDES
	11089	CENTRO ESCOLAR EDUARDO GUIROLA	CANTON MELARA
	68070	CENTRO ESCOLAR CASERIO SAN LUIS EL COYOLAR CANTON CIMARRON	CANTON CIMARRON
	68102	CENTRO ESCOLAR CASERIO EL PREDIO	ATEOS
	68135	CENTRO ESCOLAR CANTON CAMPANA	CANTON CAMPANA
CHALATENANGO	14834	CENTRO ESCOLAR COLONIA VERACRUZ	CANTON UPATORO
	10844	CENTRO ESCOLAR CASERIO LA ANGOSTURA	SANTA BARBARA
	10911	CENTRO ESCOLAR CASERIO VEGA GRANDE CANTON POTENCIANA	POTENCIANA
	10918	COMPLEJO EDUCATIVO EBEN EZER CANTON POTRERO SULA	POTRERO SULA
	66100	CENTRO ESCOLAR CASERIO LA CEBADIA CANTON POTRERO SULA	POTRERO SULA
CUSCATLÁN	10920	CENTRO ESCOLAR CANTON SANTA ROSA	SANTA ROSA
	72006	CENTRO ESCOLAR CANTON SAN JUAN MIRAFLORES ARRIBA	SAN JUAN MIRAFLORES ARRIB
	72020	CENTRO ESCOLAR CANTON SAN ANTONIO	SAN ANTONIO
	11836	CENTRO ESCOLAR CANTON SANTA ANITA	SANTA ANITA
	11848	CENTRO ESCOLAR CANTON EL RODEO	EL RODEO
	11856	CENTRO ESCOLAR ESTEBAN TRINIDAD	HUIZILTEPEQUE
CABAÑAS	72077	CENTRO ESCOLAR CASERIO LA MORA CANTON LA MORA	CANTON EL ZAPOTE
	12140	CENTRO ESCOLAR CANTON TEMPISQUE	TEMPISQUE
	12160	CENTRO ESCOLAR CANTON EL MATAZANO	EL MATAZANO
	12146	CENTRO ESCOLAR CASERIO SAYULAPA CANTON SITIO VIEJO	SITIO VIEJO
	12173	CENTRO ESCOLAR CANTON SITIO VIEJO	SITIO VIEJO
	12255	CENTRO ESCOLAR CANTON CUNCHIQUE	CUNCHIQUE
	12247	CENTRO ESCOLAR CASERIO EL RODEO CANTON SAN MATIAS	SAN MATIAS
SAN VICENTE	12312	CENTRO ESCOLAR CANTON SAN JUAN DE MERINO	SAN JUAN DE MERINO
	78027	CENTRO ESCOLAR CANTON EL TORTUGUERO	EL TORTUGUERO
	12370	CASERIO EL JICARO CANTON LAJAS Y CANOAS JURISDICCION DE SAN VICENTE	CANTON LAJAS Y CANOAS
	12407	CENTRO ESCOLAR CASERIO EL PEDREGAL CANTON CHANMOCO	CHANMOCO
	12404	CENTRO ESCOLAR CASERIO LOS JOBOS	EL REBELDE
	12457	CENTRO ESCOLAR CANTON LA ESPERANZA	LA ESPERANZA
USULUTÁN	12532	CENTRO ESCOLAR PROFESOR ROMULO VASQUEZ PORTILLO	ANALCO
	80055	CENTRO ESCOLAR CANTON EL COYOLITO	EL COYOLITO
	80074	CENTRO ESCOLAR CASERIO LOTIFICACION EL ENCANTO CANTON EL JAGUAL	EL JAGUAL
	80066	CENTRO ESCOLAR CASERIO NUEVO AMANECER CANTON EL ZAMORANO	EL ZAMORANO
	12662	CENTRO ESCOLAR CANTON EL EUCALIPTO	EL EUCALIPTO
	12675	CENTRO ESCOLAR CANTON EL SEMILLERO	EL SEMILLERO

ANEXO: EL CONTEXTO DE LAS ESCUELAS EXCELL

Este anexo describe y analiza el contexto social y económico que rodea a las escuelas atendidas en el Proyecto EXCELL y lo compara con el de las escuelas no atendidas en dicho proyecto. Su propósito es proporcionar un marco referencial que enfatiza la condición de desventaja de la escuela rural en general y de la escuela EXCELL en particular. Esta desventaja se establece a partir de una serie de indicadores demográficos, sociales y económicos.

Cobertura de Programas del MINED en Escuelas Rurales

Uno de los criterios usados para decidir sobre las escuelas a ser incluidas en el Proyecto EXCELL fue no ser atendidas en otros programas del Ministerio de Educación (MINED). Datos del censo matricular conducido por el Ministerio de Educación (MINED) muestran que en promedio, una escuela rural localizada en los departamentos atendidos en el Proyecto EXCELL fue incluida en 7.5 programas, lo que representa un 28% de todos los programas del MINED por cuya membresía se preguntó en dicho censo. Esto contrasta con un promedio de 7.4 programas del MINED por escuela rural no atendida en el Proyecto EXCELL en los mismos departamentos y 3.9 programas del MINED por escuela urbana a nivel nacional. Estos datos indican que la participación en programas del MINED es más alta para escuelas rurales lo que puede deberse al hecho de que en general, las escuelas rurales se encuentran en una posición de desventaja con respecto a sus pares urbanas. Por otra parte, tanto las escuelas atendidas en el Proyecto EXCELL como sus pares no atendidas en el Proyecto no parecen ser diferentes en términos de este criterio. En promedio, la escuela EXCELL forma parte de tantos programas como su par no EXCELL (Ver Tabla A1).

Datos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples conducida por la Dirección General de Estadística y Censos en el año 2003 (EHPM 2003) muestran que en general, los departamentos en los cuales el Proyecto EXCELL se encuentra operando son similares a aquellos no incluidos en el Proyecto EXCELL en términos de un conjunto de indicadores socioeconómicos. Esto es particularmente cierto para las zonas rurales. Igual situación muestran los datos sobre el Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Desarrollo de Género¹⁰ (Tabla A2).

Los datos de la Tabla A2 indican que independientemente de si el Proyecto EXCELL se encuentra operando en un departamento o no, la situación social y económica de sus residentes urbanos es mejor que la de los residentes rurales. Los mismos datos muestran que la situación de los residentes de áreas rurales es la misma para departamentos incluidos en el Proyecto EXCELL y el resto de departamentos del país.

¹⁰ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2003), Índice de Desarrollo Humano, San Salvador.

Tabla A1: Escuelas Incluidas en Programas del MINED
Como Porcentaje del Total de Escuelas Públicas Rurales
Según Tipo de Programa y si son Atendidas en el Proyecto EXCELL

PROGRAMAS	% Escuelas Rurales Atendidas			
	EXCELL	No EXCELL	Departamentos Atendidos por Proyecto EXCELL	El Salvador
EDUCO	52.0	56.8	56.1	51.8
BiblioBús	0.0	0.0	0.0	0.1
Escuela 10	0.0	1.2	1.0	1.0
Escuela Modelo	0.0	0.7	0.6	0.7
Teleaprendizaje	6.5	6.5	6.5	7.7
Escuela Abierta	4.9	3.6	3.6	3.3
Aula Alternativa	25.2	21.2	21.2	23.7
Radio Interactiva	80.9	71.6	73.0	74.7
Bono a la Calidad	95.5	95.6	95.6	93.3
Escuela Saludable	96.7	95.7	95.9	93.2
Integración Escolar	2.8	2.5	2.6	2.0
Educación Acelerada	3.3	1.9	2.1	2.7
Educación de Adultos	1.2	2.5	2.3	2.3
Alimentación Escolar	44.7	53.4	52.0	43.8
Bono a la Excelencia	3.7	7.5	6.9	4.3
Servicios Psicológicos	0.4	0.1	0.2	0.7
Libro Móvil y Caja Viajera	3.7	3.9	3.9	4.1
Mantenimiento Preventivo	22.4	14.9	16.1	14.1
Escuela de Padres y Madres	91.9	90.8	91.0	89.6
Bono de Refrigerio Escolar	36.6	38.7	29.9	41.5
Aula de Terapia Educativa	1.6	4.6	4.1	4.1
Aulas de Educación Especial	0.4	0.3	0.3	0.4
Servicios de Terapia de Lenguaje	0.0	0.0	0.0	0.1
Bono de Asistencia Administrativa	80.5	72.1	73.4	78.8
Bono de Desarrollo Profesional	95.5	95.0	95.0	93.0
Centro de Recursos para el Aprendizaje	0.8	1.3	1.3	1.3
Otros Programas	4.1	4.3	4.3	4.3

Fuente: Archivo de Registros Unitarios, MINED, Censo Matricular, Año 2003, Forma F1.

Estos resultados sugieren que el entorno socioeconómico que rodea a las escuelas EXCELL no es diferente de aquel que rodea a sus pares no EXCELL, independientemente de que estas se encuentren localizadas en departamentos en donde opera el Proyecto.

Tabla A2: Medidas Socio-Económicas Seleccionadas de Hogares y Personas
Según si el Departamento es Incluido en el Proyecto EXCELL y Zona Geográfica

Características de los Hogares y sus Miembros	DEPARTAMENTOS DONDE OPERA EL PROYECTO EXCELL			DEPARTAMENTOS DONDE NO OPERA EL PROYECTO EXCELL		
	URBANO	RURAL	TOTAL	URBANO	RURAL	TOTAL
% Hogares donde Jefe pertenece al sexo femenino ⁽¹⁾	34.9	29.2	32.0	33.2	30.0	31.5
% Hogares viviendo en pobreza extrema ⁽¹⁾	10.4	21.1	16.2	8.7	21.9	13.4
% hogares viviendo en pobreza relativa ⁽¹⁾	20.4	23.8	22.3	20.2	24.7	21.8
% personas de 3 años y más de edad que ⁽¹⁾ :						
Sabén leer y escribir	80.3	65.9	72.5	81.3	62.6	74.7
Se encuentran estudiando el nivel de educación Parvularia	10.9	10.6	10.7	12.0	10.9	11.7
Se encuentran estudiando el nivel de 1er ciclo de Educación básica	15.2	15.6	15.4	14.6	14.7	14.6
Se encuentran estudiando el nivel de 2do ciclo de educación básica	8.3	8.1	8.2	7.7	7.3	7.6
Estudian en el turno de la mañana	22.6	20.2	21.3	21.4	17.6	20.0
Estudian en el turno de la tarde	9.1	10.3	9.8	8.5	9.9	9.0
Están repitiendo grado	1.7	3.5	2.7	1.4	2.9	2.0
Repitiendo grado y lo hacen por primera vez	75.0	68.9	70.6	73.5	69.8	71.6
Repitiendo grado por motivos de trabajo	0.6	1.6	1.3	1.8	1.3	1.5
Repitiendo grado por causas del hogar	1.7	4.4	3.6	4.2	4.6	4.4
Repitiendo grado porque es muy caro	0.4	0.5	0.5	0.9	0.2	0.6
Repitiendo grado por motivos de salud	7.2	6.4	6.6	5.3	6.6	6.0
Repitiendo grado porque padres quisieron	3.0	2.5	2.7	8.9	2.6	5.5
Repitiendo grado porque aplazó	79.7	82.2	81.4	73.4	80.5	77.0
Asiste a un centro de enseñanza oficial	23.3	30.0	27.0	21.3	26.8	23.2
% personas mayores de 10 años que trabajan ⁽¹⁾	49.2	45.1	47.0	50.8	44.0	48.5
% Hogares que ⁽¹⁾ :						
Habitan en casa privada o independiente	91.6	91.3	91.5	90.7	94.0	91.9
Habitan en casa improvisada	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2
Son inquilinos	17.7	2.3	9.3	17.5	2.3	12.1
Son propietarios de la vivienda pero pagan a plazos	6.0	1.3	3.4	14.2	1.2	9.6
Son propietarios de la vivienda	62.5	78.2	71.1	54.2	76.8	62.2
Son ocupantes gratuitos de la vivienda	13.5	15.6	14.6	13.8	15.3	14.3
No tienen acceso a servicio domiciliario de electricidad	2.8	22.3	22.5	3.9	32.8	20.9
No tienen acceso a abastecimiento de agua por cañería dentro de la vivienda o dentro de la propiedad	27.3	63.5	47.1	24.8	65.6	39.3
Donde algún miembro recibe remesas	19.2	15.7	17.3	15.9	20.6	17.4
Número medio de personas por dormitorio ⁽¹⁾	3.3	4.9	4.1	3.1	4.9	3.7
Número medio de personas por habitación ⁽¹⁾	2.5	4.1	3.4	2.3	4.0	2.9
Índice de desarrollo humano promedio relativo al IDH de El Salvador ⁽²⁾	0.960	0.983	0.947	0.967	0.987	0.954
Índice de desarrollo relativo a género relativo al IDG de El Salvador ⁽²⁾	0.959	0.995	0.943	0.967	1.009	0.951

Fuente: (1) Medidas derivadas de datos del la EHPM 2003, Dirección General de Estadística y Censos.

(2) Medidas derivadas de datos publicados en el Informe de Desarrollo Humano (PNUD, 2003).

Caracterización de la Escuela Rural en los Departamentos en donde Opera el Proyecto EXCELL

Matrícula, Número de Aulas y Número de Docentes

Un primer aspecto tiene que ver con la distribución del número de estudiantes matriculados relativo al número de aulas destinadas a la enseñanza y al número de docentes en el centro escolar. Estas medidas varían entre departamentos. Los valores más bajos ocurrieron en los departamentos de Chalatenango, San Vicente y Usulután en donde estas medidas registraron valores menores que 30. En los departamentos restantes, ambas medidas tomaron valores mayores que 30 (Tabla A3).

Deserción y Reprobación

Las tasas de deserción ¹¹ también varían entre los departamentos incluidos en el Proyecto y entre grupos definidos según género de los estudiantes. En promedio, 4.8 de cada 100 alumnos no alcanzan a terminar el año escolar. Las tasas de deserción más altas se registraron en los departamentos de Cabañas (8.6%) y Chalatenango (5.3%), un resultado que fue consistente para todos los grados. Las tasas de deserción entre estudiantes del género femenino fueron más bajas que para el género masculino, un resultado que se mantuvo para grados y departamentos. Las tasas de deserción tendieron a mantenerse estables de grado a grado (Tabla A3).

Estos resultados sugieren que las escuelas rurales localizadas en las áreas de operación del Proyecto EXCELL enfrentan diversos problemas en términos del desarrollo de estrategias de retención de alumnos dependiendo del departamento en donde estén ubicadas, independientemente del género de los estudiantes.

La tasa de reprobación ¹² constituye una medida del éxito relativo de la escuela en términos del número de estudiantes que no alcanzan los estándares de aprendizaje. En promedio, el 5 de cada 100 niños que consiguen terminar su año escolar no consiguen aprobarlo. Los datos analizados sugieren algunos patrones de comportamiento interesantes para esta medida. Las tasas de reprobación disminuyen del primer al tercer grado, parecen incrementarse en el cuarto y quinto grado, para disminuir de nuevo en el sexto grado. Este patrón es similar para los 6 departamentos en donde opera el Proyecto EXCELL. Con excepción del cuarto grado, las tasas de reprobación más altas se registraron entre las escuelas rurales del departamento de San Vicente seguidas por las escuelas localizadas en el departamento de Chalatenango. Por otro lado, el departamento de Cabañas registró las tasas de reprobación más altas para cuarto grado durante el año 2003. En general, las tasas de reprobación entre niñas tendieron a ser menores que entre niños (Tabla A3).

¹¹ La tasa de deserción se definió como el porcentaje de estudiantes que no terminaron el año escolar. La tasa se calculó usando la expresión siguiente $Tasa\ de\ Deserción = 100 \times \left(1 - \frac{Matrícula\ Final}{Matrícula\ Inicial} \right)$.

¹² La tasa de reprobación se definió como el porcentaje de estudiantes que habiendo terminado el año escolar no consiguieron aprobar su respectivo grado. Esta tasa se calculó usando la expresión siguiente

$$Tasa\ de\ Reprobación = 100 \times \left(1 - \frac{Número\ de\ Aprobados}{Matrícula\ Final} \right)$$

Las tasas de deserción se correlacionan negativamente con las tasas de reprobación y la correlación tiende a disminuir con el grado de estudio¹³. Este resultado implica que escuelas localizadas en departamentos con tasas de deserción alta (Ej. Cabañas), tienden a reportar tasas de reprobación más bajas, mientras que la situación opuesta ocurre en escuelas localizadas en departamentos con tasas de deserción bajas (Ej. San Vicente).

Los datos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples muestran que en promedio, 72% de las personas de 3 años y más que estudiaron durante el año 2003 estaban repitiendo grado por primera vez. Del total de repitientes, un 6.4% reportó estar repitiendo grado por motivos de salud, un 4.3% porque sus padres así lo quisieron, y un 3.8% por causas asociadas al hogar. Sólo un 1.4% repitió grado por razones de trabajo y un 0.5% lo hizo por motivos económicos. La razón dominante para repetir grado fue el haber aplazado (79%)(referirse a Tabla A2).

Infraestructura de Apoyo al Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

Contar con materiales y equipos que sirvan para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje es un aspecto de primera importancia para el trabajo exitoso de la escuela efectiva y es más importante aún que dichos equipos se encuentren en buen estado de funcionamiento para su uso en beneficio de los estudiantes. Los niveles de carencia de equipos en buen estado son altos, tanto para las escuelas atendidas en el Proyecto EXCELL como para sus escuelas pares (Tabla A4).

Planta Docente

Datos del Censo Matricular conducido por el MINED en 2003 indican que una escuela rural cuenta en promedio con una planta de 5 docentes, un resultado que se mantiene tanto para escuelas atendidas en el Proyecto EXCELL como para sus escuelas pares. Existen diferencias apreciables entre las escuelas atendidas en el Proyecto EXCELL y sus escuelas pares no atendidas en el Proyecto en términos de tamaño de la planta docente. Un porcentaje más grande de escuelas EXCELL tiende a concentrarse en la categoría de 3 a 5 docentes en comparación con el grupo de escuelas no atendidas en el Proyecto. Por otra parte, un porcentaje más pequeño de escuelas EXCELL sólo cuenta con un docente comparado con las escuelas que no forman parte del Proyecto (Tabla A5).

¹³ Los coeficientes de correlación toman valores entre -0.5 y -0.7 para todos los grados y grupos de género.

Tabla A3: Departamentos Atendidos en el Proyecto EXCELL
Medidas de Matrícula, Deserción, Reprobación, Infraestructura Escolar y Pobreza

	Chalatenango	La Libertad	Cuscatlán	Cabañas	San Vicente	Usulután
Matrícula promedio en primero y segundo ciclo de educación básica	96.3	231.7	200.5	128.9	133.3	140.3
Número promedio de aulas destinadas a la enseñanza	3.3	5.4	4.9	3.1	4.1	4.3
Número medio de estudiantes matriculados en 1er y 2do ciclo por aulas destinadas a la enseñanza	28.9	42.7	40.6	41.6	32.3	32.7
Número medio de docentes que estudian	1.1	1.5	1.2	0.3	1.0	0.5
Número medio de docentes por escuela	3.8	6.6	5.7	3.7	5.1	5.0
Número medio de docentes que pertenecen al género masculino	31.3	30.6	29.7	25.7	27.8	32.3
Tasa de deserción masculina- Primer Grado	8.6	7.5	5.7	13.0	5.8	6.5
Tasa de deserción femenina- Primer Grado	5.9	5.4	5.2	9.2	5.1	2.2
Tasa de deserción total - Primer Grado	7.4	6.5	5.5	11.2	5.5	4.5
Tasa de deserción masculina- Segundo Grado	5.5	5.2	3.9	9.0	4.2	3.3
Tasa de deserción femenina- Segundo Grado	4.4	3.3	3.2	5.2	3.3	2.0
Tasa de deserción total - Segundo Grado	5.0	4.3	3.6	7.2	3.8	2.7
Tasa de deserción masculina- Tercer Grado	5.3	4.1	3.9	9.6	2.9	3.5
Tasa de deserción femenina- Tercer Grado	3.4	3.0	2.5	6.4	2.2	2.5
Tasa de deserción total - Tercer Grado	4.4	3.6	3.2	8.0	2.6	3.0
Tasa de deserción masculina- Cuarto Grado	5.9	4.7	3.1	9.7	4.1	3.7
Tasa de deserción femenina- Cuarto Grado	5.8	3.3	2.8	4.5	2.5	1.3
Tasa de deserción total - Cuarto Grado	5.9	4.0	3.0	7.2	3.3	2.5
Tasa de deserción masculina- Quinto Grado	7.1	5.1	3.2	10.4	1.1	4.4
Tasa de deserción femenina- Quinto Grado	5.5	3.5	2.3	5.6	2.6	2.0
Tasa de deserción total - Quinto Grado	6.3	4.3	2.8	8.0	1.9	3.2
Tasa de deserción masculina- Sexto Grado	6.2	3.5	3.8	12.0	5.4	3.5
Tasa de deserción femenina- Sexto Grado	5.5	3.7	1.7	7.4	3.0	0.7
Tasa de deserción total - Sexto Grado	5.9	3.6	2.8	9.6	4.2	2.1
Tasa de reprobación masculina- Primer Grado	10.6	3.5	6.0	1.2	14.3	7.4
Tasa de reprobación femenina- Primer Grado	8.4	3.0	4.2	0.8	13.6	7.5
Tasa de reprobación total - Primer Grado	9.6	3.3	5.2	1.0	14.0	7.5
Tasa de reprobación masculina- Segundo Grado	6.9	2.3	3.3	1.3	7.7	5.5
Tasa de reprobación femenina- Segundo Grado	4.0	1.7	2.9	0.7	6.7	4.6
Tasa de reprobación total - Segundo Grado	5.6	2.0	3.1	1.0	7.2	5.1
Tasa de reprobación masculina- Tercer Grado	5.6	1.8	2.4	1.3	6.3	5.0
Tasa de reprobación femenina- Tercer Grado	3.7	1.8	2.3	0.5	6.1	4.4
Tasa de reprobación total - Tercer Grado	4.6	1.8	2.4	0.9	6.2	4.7
Tasa de reprobación masculina- Cuarto Grado	7.7	4.4	4.0	6.3	6.8	8.2
Tasa de reprobación femenina- Cuarto Grado	5.2	3.6	3.2	4.3	6.5	5.9
Tasa de reprobación total - Cuarto Grado	6.5	4.0	3.6	5.3	6.7	7.1
Tasa de reprobación masculina- Quinto Grado	7.8	4.6	5.7	5.1	10.2	6.2
Tasa de reprobación femenina- Quinto Grado	4.7	3.1	4.7	2.9	7.0	4.9
Tasa de reprobación total - Quinto Grado	6.2	3.9	5.2	4.0	8.6	5.6
Tasa de reprobación masculina- Sexto Grado	8.5	3.7	5.2	5.2	7.2	5.5
Tasa de reprobación femenina- Sexto Grado	4.8	2.7	3.7	1.9	6.2	4.2
Tasa de reprobación total - Sexto Grado	6.6	3.2	4.5	3.4	6.7	4.9
Ingreso familiar promedio	2062.2	2462.9	1793.0	1629.2	1582.1	2079.8
Ingreso personal promedio	550.9	665.4	428.7	375.2	366.3	538.2
% de hogares en pobreza extrema	28.3	17.0	30.1	37.6	40.2	26.4

Fuente: Archivo de Registros Unitarios, MINED, Censo Matricular, Año 2003, Forma F1 EHPM 2003 (DIGESTYC) e Informe de Desarrollo Humano (PNUD)

Tabla A4: Departamentos Atendidos en el Proyecto EXCELL
Números de Equipos en Buen Estado de Funcionamiento
por 100 Estudiantes Matriculados en Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica
Según Tipo de Equipo y si Escuela es Atendida en Proyecto EXCELL

	EXCELL	NO EXCELL	Total
Radiograbadoras	1.57	1.41	1.54
Computadoras	0.79	0.32	0.71
Reguladores de Voltaje/UPS	0.57	0.18	0.50
Televisores	0.39	0.31	0.37
VHS	0.30	0.27	0.29
Impresoras	0.24	0.17	0.23
Fotocopiadoras	0.13	0.09	0.12
Retroproyectores	0.10	0.07	0.10
Cámaras de Video	0.03	0.00	0.02

Fuente: Archivo de Registros Unitarios, MINED, Censo Matricular, Año 2003, Forma F1

Tabla A5: Departamentos Atendidos en el Proyecto EXCELL
Características Principales de Docentes en Escuelas Rurales
Según si Escuela es Atendida en Proyecto EXCELL

	EXCELL	NO EXCELL	TOTAL
Número Medio de Docentes por Escuela	5.1	5.0	5.0
% Género Masculino	27.6	30.5	30.0
Edad Media	34.3	33.5	33.7
% Solteros	36.8	39.9	39.4
% Casados o Acompañados	62.2	59.1	59.6
% Viviendo en el Mismo Municipio de la Escuela	48.4	43.4	44.2
% Residentes en Zona Rural	77.2	71.4	72.3
Número Medio de Años en Ejercicio de Docencia	8.5	7.4	7.6
% Posee Título de Docente	98.7	98.5	98.5
% Posee Otro Título	14.6	12.2	12.6
% Estudiando	0.8	0.9	0.9
% Contratado por el CDE	3.1	3.6	3.6
% Contratado por el ACE	49.2	53.3	52.6
% Ad-honorem	13.9	16.3	15.9
% Atendiendo Turno de la Mañana	91.3	91.8	91.8
% Atendiendo Turno de la Tarde	55.9	57.2	57.0
% Impartiendo Lenguaje en Educación Básica	79.0	79.2	79.2
% Impartiendo Matemáticas en Educación Básica	81.6	81.3	81.3
% Poseyendo Título de Profesor	97.8	97.5	97.5
% que Obtuvo Título en un Instituto Tecnológico	18.0	15.7	16.0
% que Obtuvo Título en Universidad	73.0	76.5	75.9
% que Obtuvo Título en una Institución de Enseñanza de Educación Media	4.8	3.0	3.3
% que Obtuvo Título en Ciudad Normal Alberto Masferrer	1.5	1.4	1.4
% que Obtuvo Título en una Escuela Normal	0.8	1.7	1.6

Fuente: Archivo de Registros Unitarios, MINED, Censo Matricular, Año 2003, Forma F3

Los datos en esta Tabla muestran que:

- En general, las plantas docentes de las escuelas rurales son dominadas por docentes del género femenino y no existen diferencias significativas entre las escuelas atendidas en el Proyecto EXCELL y sus pares en este respecto.

- Las edades de los docentes de las escuelas rurales tienden a concentrarse alrededor de una edad promedio de 33 años tanto para escuelas EXCELL como escuelas no EXCELL. La distribución de edades es bastante simétrica. Un 50% de los docentes tienen edades comprendidas entre 28 y 37 años. Las edades mínima y máxima son de 22 años y 65 años respectivamente.
- La mayoría de los docentes que laboran en las escuelas rurales de los departamentos donde opera el Proyecto EXCELL son casados o acompañados (60%).
- Un 48% de docentes que laboran en las escuelas EXCELL residen en el mismo municipio de su escuela, comparado con un 43% de docentes laborando en escuelas no atendidas en el Proyecto.
- Un 77% de docentes que trabajan en una escuela EXCELL son residentes de zonas rurales comparado con 71% de docentes de escuelas no atendida en el Proyecto.
- Los docentes de escuelas EXCELL tienen un año más de experiencia como docentes que los docentes de sus escuelas pares no incluidas en el Proyecto.
- La mayoría de docentes de escuelas rurales laboran sólo durante el turno de la mañana (92%), mientras que aproximadamente un 55% atiende el turno de la tarde.
- Un 80% de docentes de escuelas rurales imparte las asignaturas de lenguaje y matemáticas.
- Un 80% de docentes de escuelas rurales obtuvo su título para ejercer la docencia en una universidad.
- Sólo un porcentaje muy pequeño de los docentes rurales se encuentran estudiando.